

АНАЛИЗ РАБОТЫ
МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«МАЛОДЕРБЕТОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМ.Б.Б.БАДМАЕВА»
ЗА 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД

Анализ работы
МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева»
2023-2024 учебный год

В 2023/24 учебном году в МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. С 1 сентября 2023 года ООП НОО приведена в соответствие с ФООП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897.
- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287.

С 1 сентября 2023 года обе ООП ООО приведены в соответствие с ФООП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413, а также приказом от 12.08.2022 №732 «О внесении изменений во ФГОС СОО»

С 1 сентября 2023 года ООП СОО приведена в соответствие с ФООП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371.

В соответствии с лицензией образовательная деятельность ведется по образовательным программам:

№	Наименование образовательных программ	Уровень, направленность	Сроки освоения
1.	Начального общего образования	общеобразовательный	4 года
2.	Основного общего образования	общеобразовательный	5 лет
3.	Среднего общего образования	общеобразовательный	2 года

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева»;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева». Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого гимназией.

Внеурочная деятельность МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности групп продленного дня;

МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» принимают все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

Для рассмотрения вопросов и принятия решений по основным вопросам организации и осуществления образовательного процесса в гимназии создан педагогический совет. Педагогический совет утверждает годовой план работы гимназии, планы подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации) обучающихся; разрабатывает образовательную программу ; проводит анализ работы гимназии за четверть, учебный год, анализ учебно-воспитательного процесса; обсуждает планы работы методических объединений и иные вопросы, касающиеся содержания образования; принимает решение о проведении промежуточной аттестации обучающихся; решает вопросы о переводе обучающихся из класса в класс, о поощрении обучающихся и награждении выпускников медалями «За особые успехи в учении»; утверждает характеристики педагогических работников, представляемых к государственному, ведомственному и другим наградам; заслушивает отчеты администрации и педагогических работников по различным вопросам, касающимся учебно-воспитательного процесса.

Деятельность в течение учебного года осуществляется в соответствии с планом работы гимназии. Исполнение плана контролируется администрацией.

Ведется ежедневный учет посещаемости обучающихся учителями-предметниками и классными руководителями с соответствующими записями в классных журналах.

Качество образования – важнейший критерий оценки работы образовательного учреждения. Первоочередными задачами являются:

- внедрение современных форм и методов обучения;
- разработка новых методов оценивания результатов обучения;
- обеспечение эффективности и качества образования;
- совершенствование научного сопровождения модернизации образования.

В контексте концепции модернизации российского образования главной задачей является повышение качества образования, для чего необходимы:

- систематический анализ объективных данных о результатах обучения учащихся,
- мониторинг и диагностика состояния учебного процесса.

Создание системы объективного контроля качества подготовки учащихся рассматривается как одно из ведущих направлений деятельности гимназии.

На конец 2023-2024 учебного года в гимназии обучалось 606 обучающихся.

№	Уровни образования	Количество детей
1	Уровень начального общего образования	226
2	Уровень основного общего образования	291
3	Уровень среднего общего образования	89
	Итого	606

Контингент учащихся

классы	количество классов	количество обучающихся
1-ые	2	53
2-ые	3	54
3-ые	3	56
4-ые	3	63
5-ые	3	63
6-ые	2	56
7-ые	2	50
8-ые	3	61
9-ые	3	61
10-ые	2	52
11-ые	2	37
Итого	28	606

Гимназия работает по графику пятидневной учебной недели.

Продолжительность учебного занятия во 1-11 классах составляет 45 минут. Расписание учебных занятий предусматривает перерывы между уроками не менее 10 и 2 перемены по 15 мин минут.

Начало занятий - 8 часов 30. Режим работы соответствует нормам СанПиН и утвержденному годовому календарному графику.

Формы получения образования

Формы образования:	Количество обучающихся
Очная	606
Обучение на дому (по состоянию здоровья) в течение года	14
Очно-заочная (вечерняя)	-
Заочная	-
Семейное образование	-
Самообразование	-

Для организации образовательного процесса и проведения внеурочной деятельности гимназия располагает необходимой материально-технической базой.

Для проведения уроков технологии используются **2 мастерские: столярная мастерская** площадью 66,62 кв.м, в наличии имеются 2 деревообрабатывающих станка, **слесарная мастерская** площадью 50,40 кв.м., оборудованная сверлильным и заточным станками, электролобзиком, шлифмашиной угловой, дрелью.

Для проведения занятий по физической культуре используется спортивный зала общей площадью 300,92 кв.м. Спортивный зал оборудован в соответствии с требованиями.

Дополнительно представлены литературно – художественный музей В.Хлебникова, историко-краеведческий и музей им. П.М. Эрдниева

Все учебные кабинеты оснащены необходимой учебно-материальной базой в соответствии с требованиями заявленных на лицензирование образовательных программ.

Для организации питания учащихся в школе имеется столовая с обеденным залом на 80 посадочных мест. Столовая имеет необходимое количество специализированных помещений для организации технологического процесса.

Питьевой режим в гимназии осуществляется через кулеры, расположенные в столовой и в кабинетах.

Для обеспечения медицинского обслуживания гимназия располагает медицинским кабинетом, соответствующим санитарным правилам.

Медицинский кабинет укомплектован специализированной мебелью, оборудованием в соответствии с нормативным перечнем оборудования для проведения медицинских осмотров, прививок, оказания первой медицинской помощи.

Все учебные кабинеты оборудованы ученической мебелью (в начальной школе – регулируемые по высоте).

Оснащенность кабинетов в целом по гимназии в удовлетворительном состоянии, все кабинеты функционально пригодны и оформлены в соответствии с требованиями.

Статистика показателей за 2016–2024годы

Уровни	Количество классов	Количество обучающихся			Всего обучающихся
		1- 4классы	5-9 классы	10-11 классы	
2016-2017 учебный год	27	252	264	77	593
2017- 2018 учебный год	27	254	257	72	583
2018-2019 учебный год	27	225	278	75	578
2019-2020 учебный год	27	231	289	87	607
2020-2021 учебный год	27	231	290	76	597
2021-2022 учебный год	27	233	277	71	581
2022-2023 учебный год	28	237	292	80	609
2023-2024 учебный год	28	226	291	89	606

№ п/п	Параметры статистики	2020–2021 уч.год	2021–2022 уч.год	2022–2023 уч.год	2023-2024 уч.год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года , в том числе:	597	581	609	606
	– начальная школа	231	233	237	226
	– основная школа	290	277	292	291
	– средняя школа	76	71	80	89
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	-	-	-	1
	– начальная школа	–	–	–	1
	– основная школа	–	–	–	-
3	Получили аттестаты:				
	– об основном общем образовании	56	45	70	61
	– среднем общем образовании	46	28	43	37

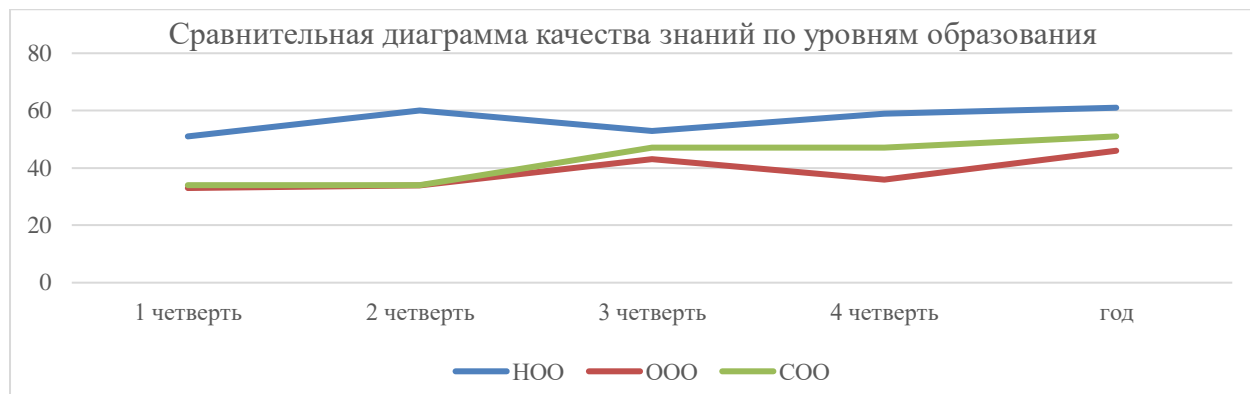
АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Содержание и качество подготовки обучающихся

По итогам 2023-2024 учебного года в целом по гимназии успеваемость составила 99%, на «отлично» окончили 72 обучающихся (13%), на «4» и «5» 212 обучающихся (38%), двое обучающихся начальной школы окончили с двойками. В 4Б классе (кл. руководитель Гадеева НЦ) обучающийся на дому Бамбаев Санчир Дорджиевич оставлен на повторное обучение в 4 классе в новом 2024-2025 учебном году на основании заключения ЦПМПК от 11.11.2020г №256, в котором рекомендуется срок реализации ООП НОО 5 лет по варианту 6.2, заявление родителей имеется. В этом же классе ученик Цутаев Алдар Мингиянович является неуспевающим по двум предметам, завершил обучение на уровне начального общего образования с двумя «2» по математике и русскому языку.

Результаты освоения учащимися основной образовательной программы в 2023- 2024 учебном году (по уровням)

уровень	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
	качество	ср.балл	качество	ср.балл	качество	ср.балл	качество	ср.балл	качество	ср.балл
1-4 кл	51	3,6	60	3,7	53	3,6	59	3,7	61	3,7
5-9 кл	33	3,4	34	3,4	43	3,5	36	3,4	46	3,6
10-11 кл			34	3,4			47	3,6	51	3,7



Сравнительная таблица качества знаний и количества отличников и хорошистов за 2015-2024 гг.

Учебный год	Количество учащихся		отличники	хорошисты	Качество знаний
	на начало года	на конец года			
2014-2015	547	538	83(18%)	192(41%)	57%
2015-2016	547	548	86(18%)	188(40%)	56%
2016-2017	592	593	92(17%)	201(38%)	56%
2017-2018	588	583	76(14%)	220(41%)	56%
2018-2019	583	578	87(17%)	220 (42%)	57%

2019-2020	605	607	102 (19%)	232 (43%)	62%
2020-2021	615	597	107(20%)	218(41%)	61%
2021-2022	583	581	97(19%)	229(44%)	62%
2022-2023	602	609	86(15%)	235(42%)	58%
2023-2024	595	606	72 (13%)	212 (38%)	51%

Сравнивая итоги трех последних лет, видим, что качество знаний обучающихся гимназии снизилось на 11 % (62% → 58% → 51%)

Классы	2022-2023							2023-2024						
	Всего	Из них успевают		Окончили год				Всего	Из них успевают		Окончили год			
		Кол-во	%	«5»	%	«4»и«5»	%		Кол-во	%	«5»	%	4»и«5»	%
2-4	184	184	100	28	15	85	46	173	171	99	20	12	86	50
5-9	292	292	100	41	14	114	39	291	291	100	35	12	98	34
10-11	80	80	100	17	21	36	45	89	89	100	17	19	28	31

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю количества обучающихся, окончивших учебный год с отметками «4» и «5» в 2024 году с результатами в 2023 году, то можно отметить, что процент таких учащихся, повысился на 4% и стал 50% , процент учащихся, окончивших на «5» снизился на 3 процента (в 2023 – 15%).

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по качеству знаний в 2024 году с результатами в 2023 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» снизился на 5%, процент учащихся, окончивших на «5» снизился на 2 процент (в 2023 – 14 %).

Количество обучающихся среднего уровня обучения, окончивших учебный год на «отлично» составило 19%, в прошлом учебном году этот показатель был 21%, обучающихся, окончивших на «хорошо» и «отлично»-31%, в прошлом году-45%.

Профили обучения

Образовательный процесс на третьей ступени ориентирован на получение полноценного образования в соответствии с индивидуальными склонностями и потребностями учащихся, обеспечение профессиональной ориентации и самоопределения обучающихся, установление преемственности между общим и профессиональным образованием. На уровне среднего общего образования профильное обучение организовано в соответствии с учетом интересов, склонностей и способностей учащихся, с запросом обучающихся, родителей (законных представителей), с целью повышения качества обучения, расширения знаний и развития учебных навыков по предметам, которые обучающиеся планируют сдавать в ходе государственной итоговой аттестации. Профильное обучение организуется на III ступени общего образования в целях:

- удовлетворения индивидуальных познавательных потребностей и интересов учащихся;
- формирования устойчивого интереса, ориентации на профессии, связанные с учебным предметом;
- подготовки к обучению в учреждениях профессионального образования;
- расширение вариативности программ по учебным предметам с учетом профилей и уровней обучения;

- обеспечение условий для профессиональной ориентации и самоопределения учащихся;
- познание учащимися индивидуальных особенностей, преодоление учебных трудностей, выбор оптимального варианта обучения;

Профильные классы ориентированы:

- обеспечение непрерывности среднего полного общего и образования, повышение уровня подготовки по профильным дисциплинам;
- развитие творческого потенциала учащихся;
- овладение навыками самостоятельной исследовательской и проектной деятельности.

В 2023-2024 учебном году на уровне среднего общего обучения - три профиля: гуманитарный (10 «А» класс психолого-педагогической направленности), естественно-научный (11 «А» класс), социально-экономический 10 «Б», 11 «Б» классы). Реализуемый гуманитарный профиль обучения ориентирует на такие сферы деятельности, как педагогика, психология, общественные отношения и др. В основу учебного плана положен вариант федерального учебного плана гуманитарного профиля с углубленным изучением литературы и обществознания при пятидневной учебной неделе. Соблюдая преемственность с 10 классом 2022 – 2023 уч.г., Учебный план 2023 - 2024 учебного года 11-х классов продолжает реализацию ранее выбранных профилей: естественно-научный – 11«А» с углубленным изучением химии и биологии; и социально-экономический – 11«Б» с углубленным изучением обществознания и математики.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

Важным направлением методической работы гимназии является реализация плана внутришкольного контроля. Администрацией гимназии посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. Основные цели посещения и контроля уроков:

- уровень профессиональной компетентности учителя;
- формы и методы, применяемые на уроке;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
- деятельность учителя по привитию навыков культуры умственного труда;
- работа учителя по предупреждению неуспеваемости;
- умение учителя добиться от учащихся понимания цели урока и т.д.

Проводились административные контрольные срезы. Цель: определить качество знаний учащихся по предметам, выявить пробелы в знаниях учащихся, наметить пути их устранения. В рамках подготовки к ГИА и ЕГЭ проводились пробные экзамены по математике, русскому языку, обществознанию, истории, химии, биологии, физике, географии.

Формы контроля различные: посещение уроков, классно-обобщающего контроля, собеседование, наблюдение, изучения школьной документации: журналов, личных дел, тематических планов, тетрадей обучающихся, дневников, проведение административных контрольных работ, экзамены. Обучающиеся 4,5,6,7,8 и 11 классов принимали участие во всероссийских проверочных работах.

Результаты контроля отражены в информационных справках, рассмотрены на заседании МО, в ходе индивидуального собеседования с педагогами, на совещаниях при завуче и директоре. Анализ открытых уроков и посещенных уроков в рамках внутришкольного контроля показал, что в основном учителя оптимально сочетают фронтальную и индивидуальную формы работы, организуют коллективные формы сотрудничества: парные и групповые. Многие учителя используют элементы проблемного, коммуникативного, индивидуализирующего, развивающего обучения.

В течение года велась работа по проверке школьной документации. Проверки показали, что все документы имеют удовлетворительный внешний вид, заполняются в соответствии с

положением по ведению соответствующих документов. Всеми классными руководителями своевременно заполнены ведомости успеваемости обучающихся, сводные ведомости пропущенных уроков. Записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации. Проверка состояния тетрадей показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради, домашние работы выполняются регулярно. Объем домашних заданий соответствует нормам. Орфографический режим соблюдается. Количество письменных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Даны рекомендации проводить работы над ошибками регулярно, давать учащимся индивидуальные задания.

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводился мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2023-2024 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В рамках мониторинга были запланированы и проведены следующие диагностические работы: стартовый контроль, промежуточный и итоговый в рамках всероссийских проверочных работ.

В ходе мониторинга получены и проанализированы результаты, сделаны выводы и сформулированы рекомендации.

Анализ результатов диагностических работ по математике

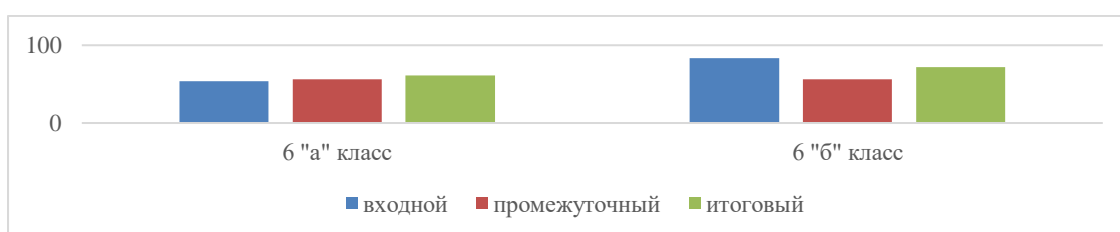
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
5 а	3,4	43	90	3,5	45	85	3,5	43	100
5 б	3,8	68	95	3,4	35	90	3,8	65	95
5 в	3,4	50	92	3,7	44	89	3,7	59	94

Сравнительная гистограмма качества знаний по математике в 5-х классах



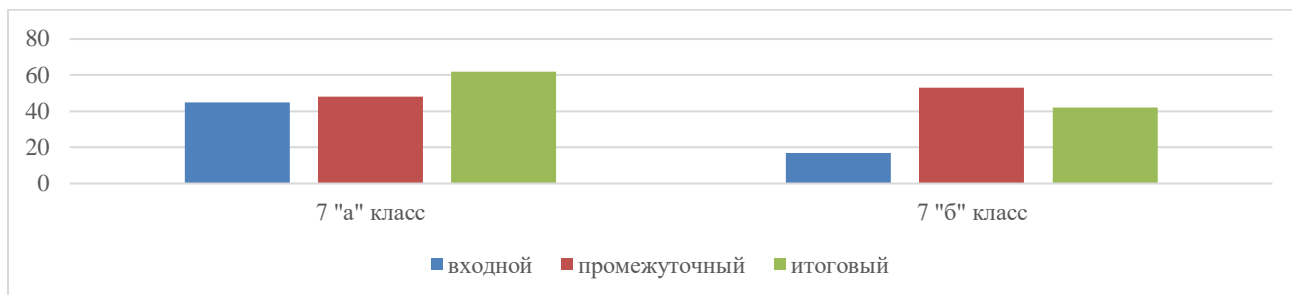
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
6 а	3,7	54	88	3,6	56	89	3,9	61	96
6 б	4,1	83	96	3,6	56	92	3,8	72	96

Сравнительная гистограмма качества знаний по математике в 6-х классах



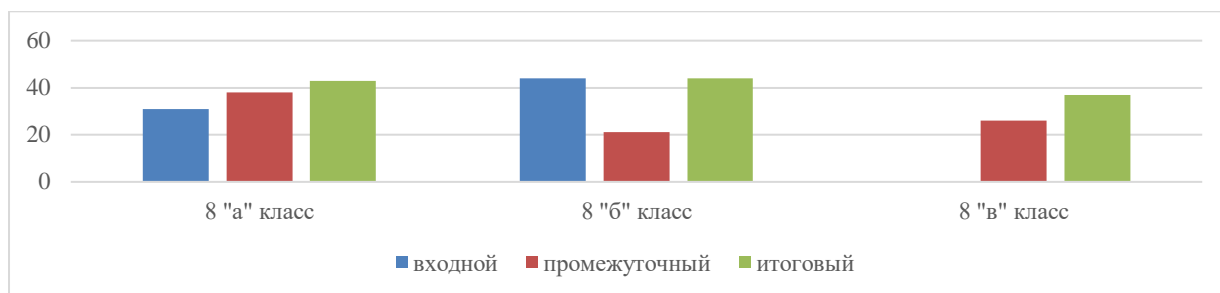
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
7 а	3,5	45	85	3,5	48	92	3,7	62	100
7 б	2,7	17	57	3,5	53	89	3,5	42	96

Сравнительная гистограмма качества знаний по математике в 7-х классах



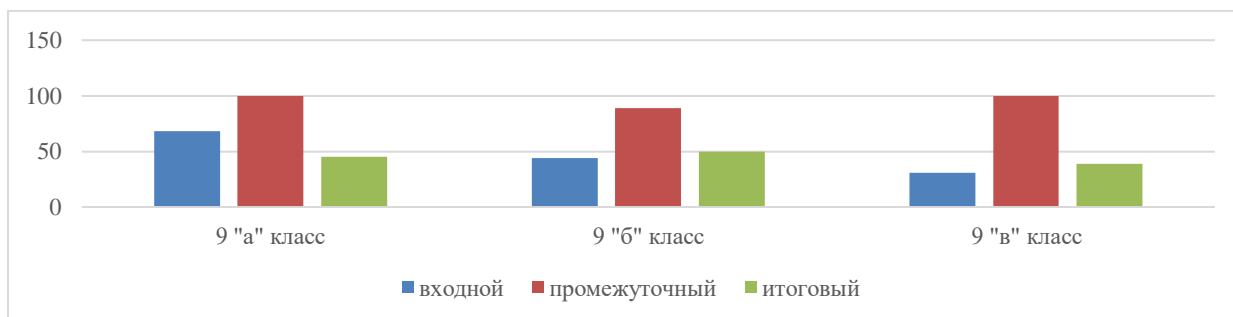
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
8 а	3,2	31	79	3,3	38	81	3,5	43	100
8 б	3,4	44	75	3,2	21	86	3,6	44	100
8 в	2,6	0	66	2,6	26	60	3,3	37	100

Сравнительная гистограмма качества знаний по математике в 8-х классах



классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
9 а	3,7	68	89	4,8	100	100	3,4	45	86
9 б	3,4	44	83	4,2	89	100	3,4	50	86
9 в	3,1	31	77	4,5	100	100	3,2	39	85

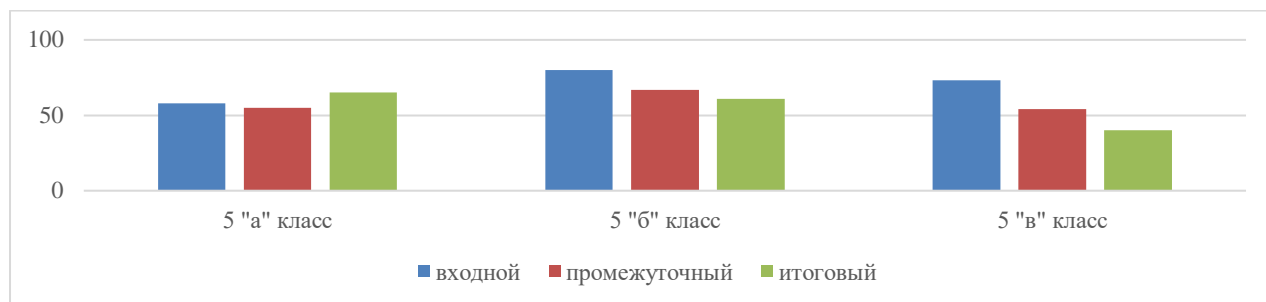
Сравнительная гистограмма качества знаний по математике в 9-х классах



Анализ результатов диагностических работ по русскому языку

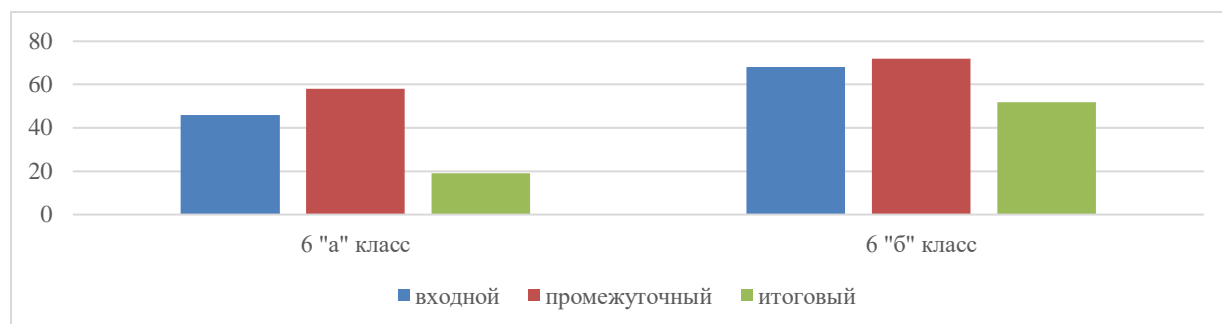
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
5 а	3,7	58	88	3,5	55	86	3,9	65	91
5 б	4	80	90	3,8	67	94	3,8	61	89
5 в	3,7	73	80	3,5	54	92	3,3	40	87

Сравнительная гистограмма качества знаний по русскому языку в 5-х классах



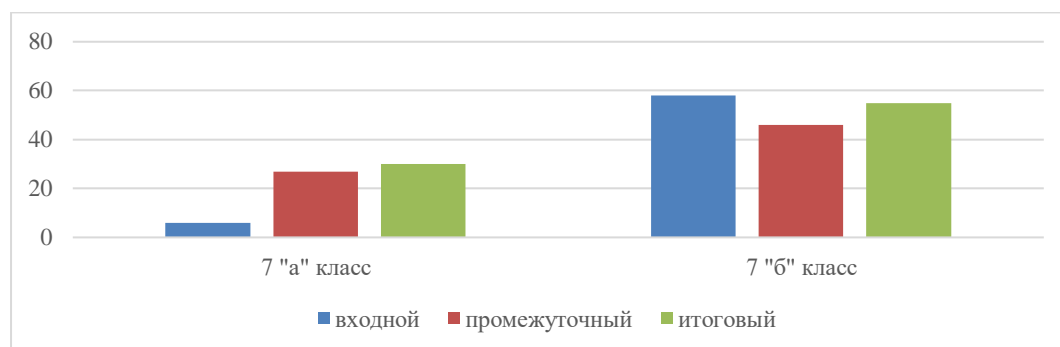
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
6 а	3,5	46	83	3,6	58	83	3,2	19	89
6 б	3,7	68	88	3,8	72	92	3,6	52	100

Сравнительная гистограмма качества знаний по русскому языку в 6-х классах



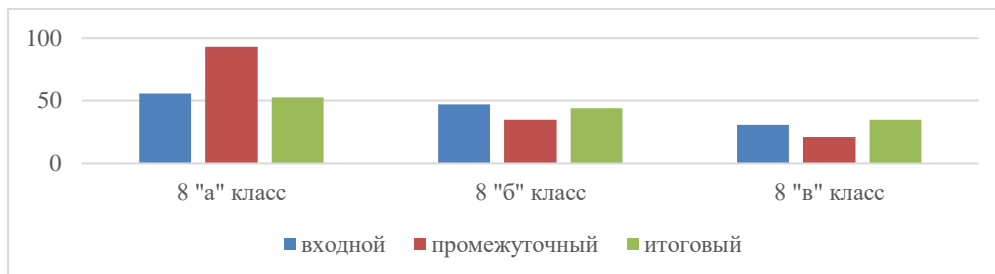
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
7 а	2,8	6	76	3,1	27	73	3,3	30	85
7 б	3,6	58	88	3,5	46	92	3,8	55	100

Сравнительная гистограмма качества знаний по русскому языку в 7-х классах



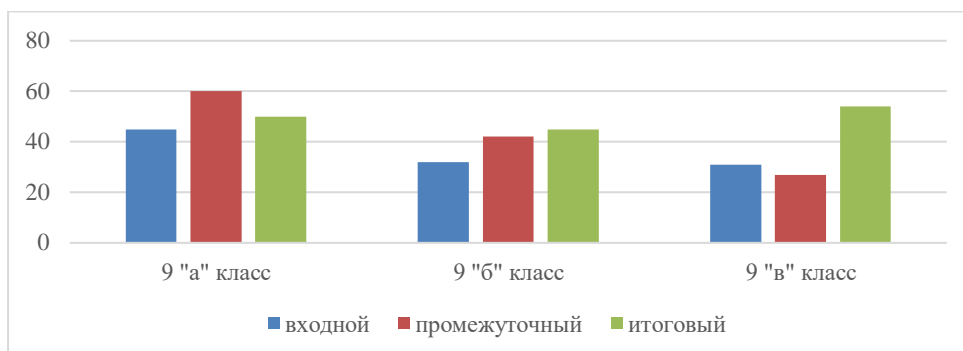
классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
8 а	3,5	56	83	3,5	93	93	3,5	53	94
8 б	3,5	47	88	3,2	35	70	3,5	44	89
8 в	3	31	69	3	21	71	3,2	35	88

Сравнительная гистограмма качества знаний по русскому языку в 8-х классах



классы	Входной контроль			Промежут. контроль			Итоговый контроль		
	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %	Ср. балл	Кач-во, %	Успев-ть, %
9 а	3,6	45	95	3,7	60	87	3,4	50	86
9 б	3	32	63	3,3	42	84	3,4	45	95
9 в	3,2	31	75	3,1	27	73	3,6	54	85

Сравнительная гистограмма качества знаний по русскому языку в 9-х классах



Общие выводы по результатам внутришкольного контроля на уровне основного общего образования

По русскому языку к концу учебного года **успеваемость** снизилась незначительно в 5 «б» (уч. Настаева А.А.), в 9 «а» (уч. Бембеева С.С.) классах.

100%-ая успеваемость по результатам итоговой аттестации в 6 «б» и 7 «б» классах (уч. Замбаева М.О.).

Качество знаний снизилось в:

- 5 «б» на 19% (уч. Настаева А.А.);
- 5 «в» на 33% (уч. Настаева А.А.);
- 6 «а» на 27% (уч. Санджиева В.В.);
- 6 «б» на 16% (уч. Замбаева М.О.).

Наиболее высокий показатель качества знаний в 5 «а» - 65% (уч. Бембеева С.С.). Самый низкий результат в 6 «а» - 19% (уч. Санджиева В.В.).

Высокого **среднего балла** по русскому языку (выше 4,0) к концу учебного года нет ни в одном классе, ближе к этому показателю (3,9) в 5 «а» (уч. Бембеева С.С.). Средний балл 3,8 в 5 «б» (уч. Настаева А.А.) и 7 «б» (уч. Замбаева М.О.) классах.

По математике к концу учебного года **успеваемость** снизилась незначительно в 9 «а» классе (уч. Бембеева Б.А.).

100%-ая успеваемость по результатам итоговой аттестации в 5 «а», 8 «а», 8 «б» (уч. Миштеева М.А.), 7 «а» (уч. Бембеева Б.А.), 8 «в» (уч. Оконова И.М.) классах.

Качество знаний снизилось в:

- 6 «б» на 11% (уч. Манджиева Е.В.);
- 9 «а» на 23% (уч. Бембеева Б.А.).

Наиболее высокий показатель качества знаний в 6 «б» - 72% (уч. Манджиева Е.В.). Самый низкий результат в 8 «в» - 37% (уч. Оконова И.М.).

Высокого **среднего балла** по математике (выше 4,0) к концу учебного года нет ни в одном классе, ближе к этому показателю (3,9) в 6 «а» (уч. Бембеева Б.А.). Средний балл 3,8 в 5 «б» и 6 «б» классах (уч. Манджиева Е.В.).

Результаты итогового контроля позволяют сделать вывод, что у учащихся 5-9 классов на конец учебного года сформирован, в основном, базовый уровень знаний.

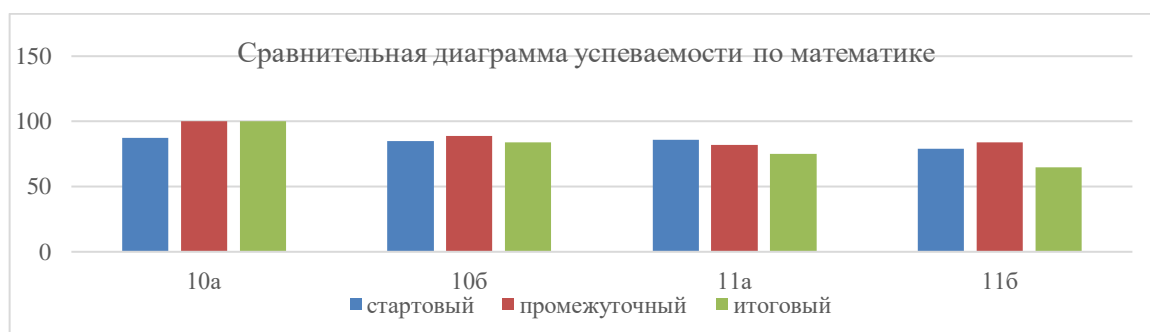
Среди учителей русского языка достигают стабильных результатов, Бембеева С.С., Замбаева М.О. Успешно работает учитель математики Манджиева Е.В.

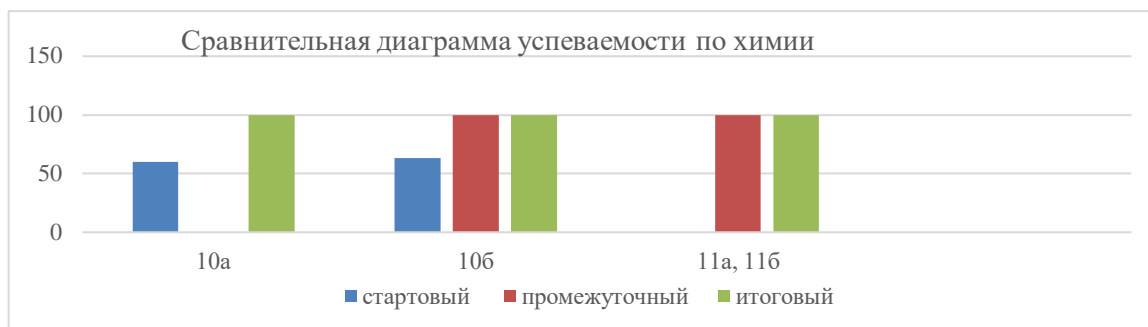
Выводы: Внутришкольный контроль осуществлялся на плановой основе. Прочно вошли в практику административно-контрольные срезы учащихся 5-9 классов. Диагностика помогала обнаружить успехи учащихся, своевременно предупреждать о проблемах и пробелах, помогать в их ликвидации.

ВСОКО на уровне среднего общего образования:

Анализ результатов диагностических работ по математике

класс	Стартовый контроль			Промежуточный контроль			Итоговый контроль			Учитель
	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	
10 А	87,5	43,5	3,4	100	62	3,7	100	53	3,8	Миштеева МА
10 Б	85	35	3,3	89	56	3,4	84	42	3,5	Манджиева ЕВ
11 А	86	14	3,1	82	46	3,6	75	47	3,5	Миштеева МА
11 Б	79	37	3,2	84	39	3,4	65	34	3,1	Манджиева ЕВ

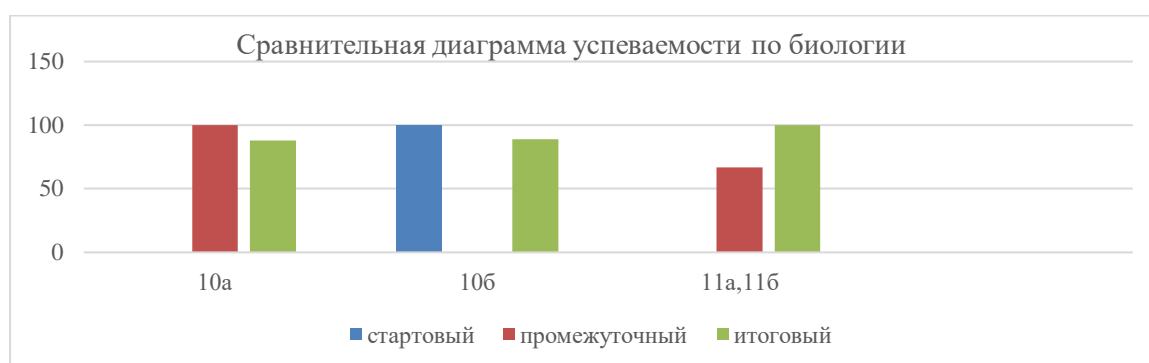




Вывод: промежуточный контроль проходил в формате тренировочного ЕГЭ и выполняли его ученики, выбравшие экзамен по химии, итоговый контроль проводился в рамках ВПР в режиме апробации. Мониторинг промежуточного контроля по предметам естественно-научной направленности в 10 классах проводился по выбору: по химии в 10б классе, по биологии в 10а классе. Показатели успеваемости, качества знаний и среднего балла в 10х классах имеют положительную динамику, однако если сравнивать оба класса, то показатели 10а класса выше параллельного. Мониторинги в 11 классах проходили в формате тренировочных ЕГЭ, показатели стабильны.

Анализ результатов диагностических работ по биологии

класс	Стартовый контроль			Промежуточный контроль			Итоговый контроль			Учитель
	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	
10 А				100	25	3,3	88	24	3,2	Николаева ЭА
10 Б	96	55	3,8				89	41	3,4	Нимгирова ГБ
11 А				67	17	2,8	100	74	3,7	Николаева ЭА
11 Б										Николаева ЭА

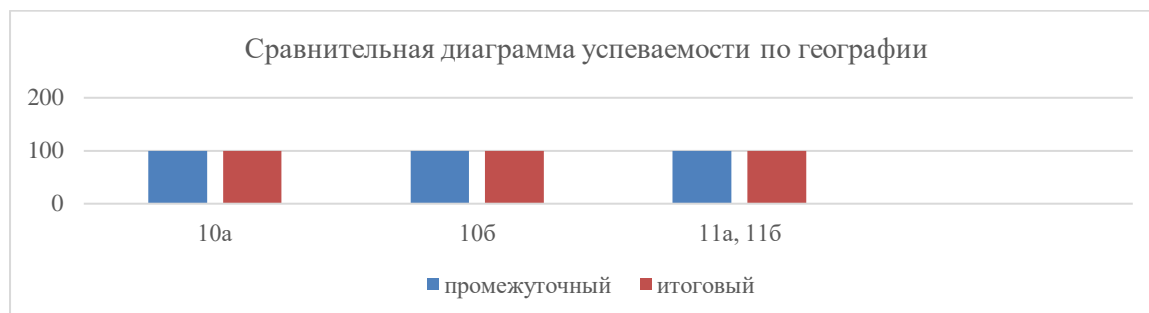


Вывод: промежуточный контроль проходил в формате тренировочного ЕГЭ и выполняли его ученики, выбравшие экзамен по этому предмету, итоговый контроль проводился в рамках ВПР в режиме апробации. Мониторинги в 11 классах с положительной динамикой, а показатели успеваемости, качества знаний и среднего балла в 10х классах понижаются к концу учебного года.

Анализ результатов диагностических работ по истории

класс	Стартовый контроль			Промежуточный контроль			Итоговый контроль			Учитель
	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	
10 А				100	36	3,3	100	88	4,3	Цебикова БП

		знаний	балл		знаний	балл	
10 А	100	96	4,7	100	71,4	4.2	Андреев ХС
10 Б	100	88	4,3	100	93.3	4.5	
11 А	100	100	4,0	100	79	4,2	
11 Б							



В этом учебном году 11 классы выполняли ВПР по географии в режиме апробации. Данные результаты были засчитаны в качестве годовой диагностической работы. Успеваемость во всех мониторингах 100%.

Анализ результатов диагностических работ по калмыцкой литературе

Класс	Всего	Изучают	Отметки за к/р				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»					
10 «а»	25	20	7	10	3	-	100%	85%	72%	4,2	Джалсанова Н.Н.
10 «б»	27	27	10	16	1	-	100%	96%	76%	4,3	Оконова А.У

Выводы: Анализ результатов показал, что большинство обучающихся успешно справились со всеми заданиями, но наряду с этим были выявлены следующие недостатки: неумение анализировать тексты художественных произведений. Учителям-предметникам продолжить работу по овладению необходимыми видами речевого высказывания, навыки которого формируются в процессе изучения калмыцкой литературе.

Общие выводы по 10 классам:

1. В основном все учащиеся 10 класса подготовлены к изучению учебного материала и обучению на профильном уровне по отдельным предметам.
2. Учащиеся не испытывают значительных учебных перегрузок.
3. Значительная часть учащихся относится к учебной деятельности серьезно.
4. Все учителя используют различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учащихся к условиям обучения в профильной школе

Рекомендации:

- Учителям – предметникам:
 - продолжать создавать условия для сознательного овладения учащимся учебными умениями и навыками;
 - чередовать разные виды деятельности учащихся, которые ориентированы на получения результата;

-активизировать работу с учащимися по поиску нужной информации по заданной теме в источниках различного типа и извлечение необходимой информации из источников, созданных в разных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд);

-обучать УУД на различных этапах урока: регулятивным – умению ставить задачу; называть цель, формулировать тему. Личностным - формировать навыки самоорганизации; воспитывать требования безопасности. Познавательным УУД – развивать познавательную активность, читательские навыки. Развивать логическое мышление.

-реализовывать воспитательный потенциал учебного предмета;

-привлекать старшеклассников к участию в интеллектуальных турнирах, олимпиадах, конкурсах;

-предоставлять учащимся возможность испытывать свои возможности в нескольких направлениях учебной деятельности

- Классным руководителям:

-своевременно реагировать на активность включения школьника в учебную деятельность, развивать различные сферы становления личности;

- вовремя информировать родителей об учебных достижениях учащихся;

- вести дальнейшую работу по предупреждению пробелов в знаниях учащихся, по сохранению контингента класса.

-ответственнее относиться к заполнению классных журналов

Общие выводы по 11 классам:

- Проведенные мониторинги выявили недостаточный уровень знаний обучающихся 11 классов по следующим предметам: русский язык, математика, биология, история и обществознание.
- Выявлены учащиеся с высокой и низкой степенью подготовленности к ЕГЭ, ученики группы риска
- На уроках учителя учитывают ошибки ЕГЭ прошлого года, учат оценивать работу по критериям, разработанным в соответствии с КИМ, формируют у учащихся умение решать задания ЕГЭ разного уровня сложности.

Рекомендации

Учителям -предметникам:

- скорректировать рабочие программы по предметам с включением тем, разделов с низкими результатами в диагностических работах

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований, предъявляемых к современному уроку, активнее использовать системно-деятельностный подход в обучении.

- продолжать использовать в работе методы и приемы, направленные на формирование универсальных учебных действий учащихся.

- продолжить работу по формированию у учащихся устойчивых знаний по учебным предметам, учитывая результаты мониторингов, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

- использовать разноуровневые задания, КИМы различного содержания, передовые педагогические технологии, приёмы и методы обучения, способствующие сохранению успеваемости и повышению качества знаний выпускников.

Руководителям школьного методического объединения:

проанализировать результаты всех диагностик на заседании методического объединения, разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ В 2024 ГОДУ

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.12.2023г. № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Рособрнадзора от 05.02.2024г. № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году», приказом Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 05.02.2024г. № 144 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году на территории Республики Калмыкия», письмом Рособрнадзора от 06.02.2024г. № 02-16 «О направлении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Управления образования АМРМО РК от 06.02.2024г. № 48 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году на территории Малодербетовского района» в МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» в период с 1 марта по 25 апреля 2024г. были проведены мониторинговые исследования в форме всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

Цель ВПР: осуществление мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, совершенствование преподавания учебных предметов и повышение качества образования.

Проверочные материалы (индивидуальные варианты) для каждой образовательной организации формировались автоматически из банка заданий ВПР. Обучающиеся принимали участие в ВПР в школе по месту обучения.

ВПР в режиме апробации в 11 классах были проведены с 1 марта по 7 марта 2024г. по следующим учебным предметам:

- 01.03 – История
- 04.03 – Биология
- 05.03 – География
- 06.03 – Физика
- 07.03 – Химия

ВПР в штатном режиме в 4, 5, 6, 7, 8-х классах были проведены с 2 апреля по 25 апреля 2024г. Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах не проводился.

Количественный состав участников ВПР-2024

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	11 класс, чел.
Русский язык	56	52	40	52	-
Математика	60	53	45	51	-
Биология	54	22	20	20	27
История	49	20	-	19	20
Обществознание	-	24	19	17	-
География	-	24	20	14	24
Физика	-	-	22	14	26
Химия	-	-	-	16	27

Вывод: в работе приняли участие 237 учеников из 265 (89,4%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения - традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Бембеева С.С.	8	7	8	-	65%	8	7	6	2	65%
5 «Б»	Настаева А.А.	5	7	6	-	67%	5	6	5	2	61%
5 «В»	Настаева А.А.	1	6	8	-	47%	-	6	7	2	40%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 (23%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39 (70%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 4 (7%) обучающихся.

Анализ результатов ВПР по русскому языку 5-х классах показал, что учащиеся умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий. Наилучшие результаты в 5а классе достигнуты по разделам «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Лексика» (определение лексического значения слова, нахождение антонима), «Синтаксис» (синтаксический разбор, определение типа речи, ответы на вопросы по тексту). Наилучшие результаты в 5б классе – «Морфология» (морфемный разбор), «Фонетика» (фонетический разбор), «Синтаксис» (синтаксический разбор), «Лексика» (нахождение антонима). В 5в классе – «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Лексика» (нахождение антонима),

В 5а классе выявлены трудности в выполнении заданий по темам «Морфология» (морфологический разбор слова), «Синтаксис» (распознавание сложного предложения). В 5б классе – «Синтаксис» (распознавание типа речи, определение основной мысли текста), «Лексика» (определение лексического значения слова). В 5в классе - «Синтаксис» (распознавание сложного предложения, ответы на вопросы по тексту, распознавание типа речи), «Лексика» (определение лексического значения слова).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Миштеева М.А.	8	9	6	-	74%	2	8	13	-	43%
5 «Б»	Манджиева Е.В.	3	8	9	-	55%	4	9	6	1	65%
5 «В»	Бембеева Б.А.	3	10	4	-	76%	2	8	6	1	59%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 19 (32%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36 (60%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 (8%) обучающихся.

В целом проведение ВПР в 5 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты отдельных заданий требуют доработки.

Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний, слабый уровень развития пространственного и логического мышления.

У учащихся хорошо сформированы развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, умение применять изученные понятия, результаты, умение моделирования реальных ситуаций на языке геометрии.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Баункаев А.М.	8	6	4	-	78%	1	6	9	1	41%
5 «Б»	Цебикова Б.П.	4	12	2	-	89%	1	7	9	1	44%
5 «В»	Цебикова Б.П.	2	8	4	-	71%	-	3	9	2	21%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 38 (76%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 (18%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (6%) обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Николаева Э.А.	5	4	12	-	43%	-	5	13	3	24%
5 «Б»	Николаева Э.А.	3	10	7	-	65%	-	4	15	1	20%
5 «В»	Нимгирова Г.Б.	-	5	8	-	38%	-	1	9	3	8%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 31 (57%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23 (43%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	--------------------------	----------	-----------	----------

		учебного года				знаний					знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Санджиева В.В.	2	13	12	-	56%	2	3	19	3	19%
6 «Б»	Замбаева М.О.	3	11	11	-	56%	2	11	12	-	52%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (23%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40 (77%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Анализ результатов ВПР по русскому языку 6-х классах показал, что учащиеся умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий. Наилучшие результаты в 6а классе достигнуты по разделам «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Морфология» (определение частей речи), «Синтаксис» (синтаксический разбор, ответы на вопросы по тексту). Наилучшие результаты в 6б классе – «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Словообразование» (словообразовательный разбор), «Фонетика» (фонетический разбор), «Морфология» (определение частей речи), «Синтаксис» (синтаксический разбор, ответы на вопросы по тексту, определение словосочетания с ошибкой, предложения с тире, составление плана и ответ на вопрос по тексту).

В 6а классе выявлены трудности в выполнении заданий по темам «Словообразование» (словообразовательный разбор слова), «Лексика» (лексическое значение слова, стилистическая окраска слова), «Фонетика» (фонетический разбор), «Фразеология». В 6б классе – «Синтаксис» (определение основной мысли текста)

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Бембеева Б.А.	6	12	10	-	64%	10	7	10	1	61%
6 «Б»	Манджиева Е.В.	3	17	5	-	80%	4	14	6	1	72%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 (17%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33 (62%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 11 (21%) обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Баункаев А.М.	3	10	7	-	65	3	7	10	-	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 (30%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11 (55%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (15%) обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Цебикова Б.П.	5	15	4	-	83%	4	8	11	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (50%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 (38%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (12%) обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Николаева Э.А.	-	9	13	-	41%					

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 (45%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9 (41%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (14%) обучающихся.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Андреев Х.С.	10	11	3	-	88%	7	11	6	-	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 (60%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 (40%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Участие в ВПР по географии в 6Б классе выявило хорошие результаты. Почти все обучающиеся 6Б класса достигли базового уровня, а некоторые и повышенного уровня подготовки. Результаты ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрандзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «А»	Данжеева В.Ю.	2	8	10	-	50%	2	4	11	3	30%
7 «Б»	Замбаева М.О.	4	13	3	-	85%	4	7	9	-	55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 (35%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 (63%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (2%) обучающихся.

Анализ результатов ВПР по русскому языку 7-х классах показал, что учащиеся умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий. Наилучшие результаты в 7а классе достигнуты по разделам «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Лексика» (определение лексического значения слова), «Фразеология» (объяснение значения фразеологизма и составление предложения с использованием фразеологизма). Наилучшие результаты в 7б классе – «Морфология» (морфемный разбор), «Орфоэпия» (расстановка ударений), Синтаксис (распознавание предложения с предлогом и союзом, определение основной мысли текста, типа текста), «Лексика» (определение лексического значения слова), «Фразеология» (объяснение значения фразеологизма и составление предложения с использованием фразеологизма).

В 7а классе выявлены трудности в выполнении заданий по темам «Словообразование» (словообразовательный разбор слова), «Морфология» (морфологический разбор слова), «Синтаксис» (синтаксический разбор предложения, распознавание предложения с предлогом, определение основной мысли текста, распознавание стилистически окрашенного слова). В 7б классе – «Синтаксис» (распознавание предложений с ПО, ДО, обращением, с грамматическими ошибками).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Бембеева Б.А.	3	10	8	-	62%	2	11	8	-	62%
7 «Б»	Манджиева Е.В.	1	9	13	-	43%	3	7	13	1	42%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 (18%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30 (68%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 6 (14%) обучающихся.

У учащихся хорошо развиты умения: оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»; оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»; Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений; записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины; решать несложные логические задачи; оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения».

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «А»	Андреев Х.С.	8	8	4	-	80%	5	9	6	-	70%
-------	--------------	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 (25%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 (75%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Участие в ВПР по географии в 7 классе выявило хорошие результаты. Практически все обучающиеся 7-х классов достигли предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладели межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебно-познавательной и социальной практике. Результаты ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Цебикова Б.П.	7	10	2	-	89%	1	7	9	2	42%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 (74%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4 (21%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 (5%) обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Нимгирова Г.Б.	1	6	13	-	35%	2	3	12	3	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 (86%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (14%) обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Есенова Е.Б.	3	12	7	-	68%	-	6	16	-	27%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 (45%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6 (55%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Результаты ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, отработки с учащимися западающих тем, корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях, организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале, по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География», «Химия», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Данжеева В.Ю.	4	8	5	-	71%	-	9	7	1	53%
8 «Б»	Бембеева С.С.	3	5	10	-	44%	3	5	8	2	89%
8 «В»	Данжеева В.Ю.	-	9	8	-	53%	-	6	9	2	35%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 (35%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 31 (60%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 (5%) обучающихся.

Анализ результатов ВПР по русскому языку 8-х классах показал, что учащиеся умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий. Наилучшие результаты в 8а классе достигнуты по разделам «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Анализ текста» (определение основной мысли текста, микротемы), «Лексика» (определение лексического значения слова), «Синтаксис» (определение предложения по схеме). В 8б классе – «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Синтаксис» (определение основной мысли текста, вида тропа, типа односоставного предложения, предложения с вводным словом, предложения по графической схеме). В 8в классе – «Морфемика» (морфемный разбор слова), «Орфоэпия» (расстановка ударений), «Анализ текста» (определение основной мысли текста, микротемы), «Лексика» (определение лексического значения слова), «Синтаксис» (определение предложения по схеме).

Выявлены трудности в выполнении заданий по темам в 8а классе: «Морфология» (морфологический разбор слова), «Синтаксис» (синтаксический разбор предложения, определение предложений с обособленными определениями и обстоятельствами, определение типов односоставных предложений, определение вида подчинительной связи в словосочетаниях). В 8б классе: «Морфология» (морфологический разбор слова, правописание Н и НН в разных частях речи), «Синтаксис» (нахождение грамматической основы предложения). В 8в классе: «Морфология» (морфологический разбор слова), «Синтаксис» (синтаксический разбор предложения, определение предложений с обособленными определениями и обстоятельствами, определение типов односоставных предложений, определение вида подчинительной связи в словосочетаниях, нахождение грамматической основы предложения, определение видов тропа).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Миштеева М.А.	3	7	4	-	71%	1	5	8	-	43%
8 «Б»	Миштеева М.А.	3	3	12	-	33%	3	5	10	-	44%

8 «В»	Оконова И.М.	-	7	12	-	37%	-	7	12	-	37%
-------	--------------	---	---	----	---	-----	---	---	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 (14%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42 (82%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 (4%) обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Цебикова Б.П.	4	7	8	-	58%	1	11	6	1	63%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 (37%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 (42%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 4 (21%) обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Цебикова Б.П.	4	10	3	-	82%	-	2	14	1	12%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 (82%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3 (18%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Андреев Х.С.	8	6	-	-	100%	7	11	6	-	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 (43%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8 (57%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Участие в ВПР по географии в 8 классе выявило хорошие результаты. Практически все обучающиеся 8 класса достигли предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладели межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебно-познавательной и социальной практике. Результаты проведенной ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8 «Б»	Николаева Э.А.	4	11	5	-	75	4	3	13	-	35%
-------	----------------	---	----	---	---	----	---	---	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 (40%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12 (60%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Песчанова Т.Ц.	8	8	-	-	100%	9	5	2	-	88%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6 (37%) обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10 (63%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2023/24 учебного года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Оконова И.М.	-	9	5	-	64%	-	9	5	-	64%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 обучающихся;
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14 (100%) обучающихся;
повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Итоги ВПР 2024 года в 11-х классах

Обучающиеся 11-х классов писали Всероссийские проверочные работы в режиме апробации по пяти учебным предметам: «История», «Биология», «География», «Физика», «Химия». Форма проведения – традиционная.

История

Кол-во учащихся	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл	Соответствие результатов ВПР с отметками		
									Подтвердили	Повысили	Понизили
37	20	0	5	10	5	100%	75%	4	9	2	9
100%	88%	0%	25%	50%	25%				45%	10%	45%

Вывод: Обучающиеся 11 классов в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Биология

Кол-во учащихся	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл	Соответствие результатов ВПР с отметками		
									Подтвердили	Повысили	Понижили
35	27	0	7	20	0	100%	74%	3,74	11	8	8
100%	77%	0%	26%	74%	05				40%	30%	30%

Вывод: Уровень общей успеваемости обучающихся 11 класса по результатам выполнения ВПР по биологии составил 100%. Показатель качественной подготовки – 74%. Максимальный балл по работе (32 балла) никто из учеников 11 классов не набрал. 11 учеников написали ВПР на отметку, соответствующую 1 полугодию. Проведенная ВПР по биологии показала достаточный уровень освоения обучающимися 11 класса основной общеобразовательной программы за курс среднего общего образования.

География

Кол-во учащихся	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл	Соответствие результатов ВПР с отметками		
									Подтвердили	Повысили	Понижили
35	24	0	5	9	10	100%	79%	4,21	10	4	10
100%	69%	0%	21	37	42				42%	16%	42%

Вывод: Уровень общей успеваемости обучающихся 11 класса по результатам выполнения ВПР по географии составил 100%. Показатель качественной подготовки – 79%. Максимальный балл по работе (21 балла) набрали 5 учащихся 11 классов, наименьший балл (9 бал) набрали 2 ученика. 10 учеников написали ВПР на отметку, соответствующую 1 полугодию

Физика

Кол-во учащихся	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл	Соответствие результатов ВПР с отметками		
									Подтвердили	Повысили	Понижили
37	26	0	4	22	0	100%	84%	3,85	17	0	9
100%	70%	0%	15%	85%	0%					0%	

Вывод: Уровень общей успеваемости обучающихся 11 класса по результатам выполнения ВПР по физике составил 100%. Показатель качественной подготовки – 84%. Обучающиеся 11 классов с ВПР по физике справились. Анализ выполнения обучающимися 11 класса ВПР по физике позволил выявить наиболее успешно освоенные обучающимися разделы: «Механика», «Электродинамика» и наименее успешно освоенный раздел – «Квантовая физика».

Химия

Кол-во учащихся	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество	Средний балл	Соответствие результатов ВПР с отметками		
									Подтвердили	Повысили	Понижили
37	27	0	12	9	6	100%	56%	3,78	19	3	5
100%	73%	0%	45%	33%	22%				70%	11%	19%

Вывод: Участие в ВПР по химии в 11 классе выявило удовлетворительные результаты. Большинство учащихся подтвердили свои оценки.

Общие выводы по результатам ВПР-2024

Данные таблиц свидетельствуют о понижении уровня образовательной подготовки при проведении ВПР в сравнении с результатами 3 четверти. Причины этого: необъективность выставления оценок, недостаточный уровень подготовки к ВПР, несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся. Недостаточное использование методических рекомендаций, анализа ВПР за прошлые годы. Низкий уровень контроля за самостоятельной подготовкой к ВПР.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям МО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников.
3. Классным руководителям 4–8-х классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.
 - 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024-2025 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФООП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.
8. Организовать повышение квалификации учителей в 2024-2025 учебном году с целью повышения качества преподавания предметов.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ в 2024 году

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-9 в 2024 году

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, проводится:

- в форме основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) с использованием экзаменационных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов);

- в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) с использованием текстов, тем, заданий, билетов – для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся - детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования.

В целях подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации выпускников на основном уровне образования администрацией гимназии был продуман ряд мер по повышению качества предметной подготовки: изучены приказы, письма, учителя – предметники ознакомлены со спецификацией экзаменационных работ по предметам, системой оценивания экзаменационных работ, демонстрационными вариантами экзаменационных работ.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по русскому языку, математике, обществознанию. Для контроля были использованы материалы ГИА. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 9-х классов. Также проводились групповые занятия с целью повышения качества знаний и подготовки к ГИА.

В 9 классе проведены административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Систематически проводилась инструктивно-методическая работа с классными руководителями, учителями – предметниками о целях и технологиях проведения государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования. Подготовлена база данных выпускников 9-х классов.

В течение учебного года в целях подготовки выпускников гимназии к проведению ГИА по образовательным программам основного общего образования, апробации организационно-технологического обеспечения ОГЭ, определения уровня освоения программного материала, были организованы тренировочные мероприятия по подготовке к ГИА:

- 19.01.2024 - апробация итогового собеседования по русскому языку;
- 18.03.2024 - школьный тренировочный ОГЭ по русскому языку;
- 21.03.2024 - школьный тренировочный ОГЭ по математике;
- 04.04.2024 - муниципальный тренировочный ОГЭ по математике;
- 24.04.2024 - региональный тренировочный ОГЭ по математике;
- 03.05.2024 - муниципальный тренировочный ОГЭ по русскому языку.

Аналитическая справка

по итогам проведения государственной итоговой аттестации
выпускников 9 классов за 2023 - 2024 учебный год

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023г. № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 12.05.2023г. № 73292), от 18.12.2023г. № 954/2117 «Об утверждении единого расписания и

продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году», была проведена государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов МКОУ «МДГ им. Б.Б. Бадмаева» с 21 мая по 14 июня 2024 года.

В 2023-2024 учебном году в 9-х классах обучался 61 ученик. К итоговой аттестации в 9-х классах допущены все 61 обучающийся гимназии.

Государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводилась по 2-м обязательным предметам (русский язык и математика) и 2-м предметам по выбору:

- химию выбрали 7 обучающихся (9 «А» – 5 человек, 9 «Б» – 2 человека);
- биологию – 15 обучающихся (9 «А» - 6 человек, 9 «Б» - 7 человек, 9 «В» - 2 человека);
- английский язык – 3 обучающихся (9 «А» - 1 человек, 9 «Б» - 1 человек, 9 «В» - 1 человек);
- историю – 8 обучающихся (9 «А» - 2 человека, 9 «Б» - 2 человека, 9 «В» - 4 человека);
- обществознание – 46 обучающихся (9 «А» - 14 человек, 9 «Б» - 18 человек, 9 «В» - 14 чел.);
- информатику – 10 обучающихся (9 «А» - 4 человека, 9 «Б» - 2 человека, 9 «В» - 4 человека);
- географию – 21 обучающийся (9 «А» - 9 человек, 9 «Б» - 9 человек, 9 «В» - 3 человека);
- физику – 8 обучающихся (9 «А» - 5 человек, 9 «Б» - 1 человек, 9 «В» - 2 человека).

Минимальные и максимальные баллы по предметам ОГЭ-2024

№	Предмет	Общее кол-во	min гр-ца	Средний балл	Min/Max баллы	Учитель
1.	Русский язык	61	15	29	Min-16 Очиров Д., 9а Max-33 Бембеев П., 9а Долонтаева А., 9а Эренценов Т., 9а Бембеева Т., 9б Мухараева А., 9б Мухлаева Ц., 9б Сарылов С, 9б Кюкенов Б., 9в	Бембеева С.С. (9а) Данжеева В.Ю. (9б) Замбаева М.О. (9в)
2.	Математика	61	8	20	Min-11 Шоволдаев Б, 9в Max-27 Болдырева А., 9б Манджиева А., 9б	Бембеева Б.А. (9а, 9б) Миштеева М.А. (9в)
3.	Химия	7	10	29	Min-22 Джалсанова Д., 9а Max-36 Бембеев П., 9а Дешеева А., 9а	Песчанова Т.Ц.
4.	Биология	15	13	35	Min-13 Ботчаева К., 9а Max-44 Бембеев П., 9а	Нимгирова Г.Б. (9а) Песчанова Т.Ц. (9б) Николаева Э.А. (9в)
5.	Английский язык	3	29	52	Min-42 Стрельникова С., 9б Max-58 Мутулова Е., 9в	Эрдниева Г.С. (9а, 9в) Шовгурова В.В. (9б)
6.	История	8	11	28	Min-20 Доржиев С., 9в Max-34 Застрожных П., 9в	Баункаев А.М. (9а) Цебикова Б.П. (9б, 9в)
7.	Обществознание	46	14	25	Min-14 Шарлдаев Д., 9б Max-35 Мухараева А., 9б	Баункаев А.М. (9а) Цебикова Б.П. (9б, 9в)
8.	Информатика	10	5	12	Min-7 Кюкенов Б., 9в Max-19 Сарангова А., 9а	Оконова И.М.

9.	География	21	12	26	Min-20 Шарлдаев Д., 9б Мах-31 Манджиева А., 9а	Андреев Х.С.
10.	Физика	8	11	31	Min-24 Акимов Д., 9а Кюкенов Б., 9в Мах-43 Сарангова А., 9а	Оконова И.М. (9а, 9б) Есенова Е.Б. (9в)

Итоги экзамена по русскому языку за последние 6 лет

	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Сдавали	54	57	56	45	70	61
Успеваемость	100%	100%	100	100	100	100
Качество	98%	96,4%	91%	96	99	90
Средний балл (первичный)	36	36	30	31	31	29
Средняя оценка	4,8	5	5	5	5	5

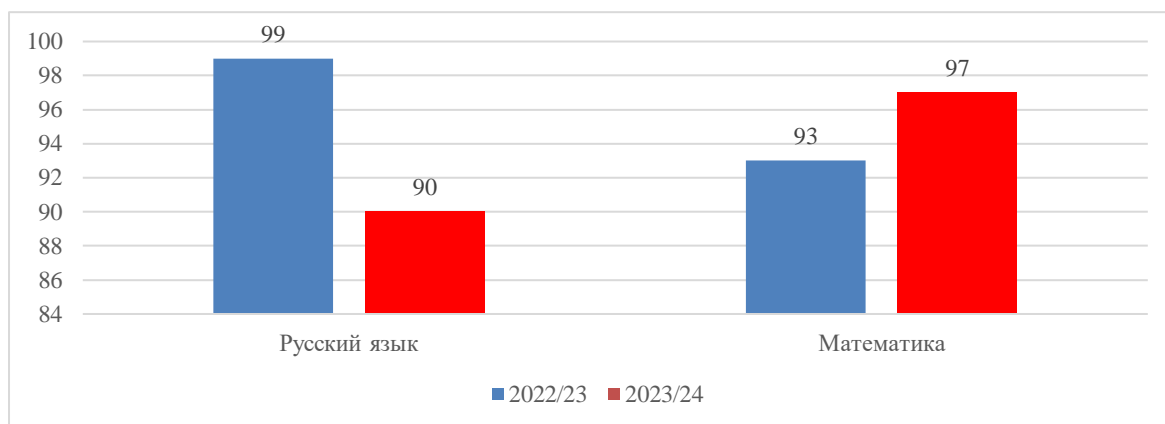
Итоги экзамена по математике за последние 6 лет

	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Сдавали	54	57	56	45	70	61
Успеваемость	98%	100%	100	100	97	98
Качество	94%	93%	91%	93	93	97
Средний балл (первичный)	21	21	16,5	17	19	20
Средняя оценка	4,5	4	3,5	4	4	4

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Сдали ГИА	Сдали на «4» и «5»	Средняя оценка	Сдали ГИА	Сдали на «4» и «5»	Средняя оценка
2022/23	97%	93%	4	100%	99%	5
2023/24	98%	97%	4	100%	90%	5

Итоги государственной итоговой аттестации за 2022/23 и 2023/24 учебные годы (сдали ГИА на «4» и «5»)



По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку в 2024 году в сравнении с 2023 годом показатели успеваемости стабильны (100%), по математике отмечается незначительное повышение (в 2023 году – 97%, в 2024 году – 98%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом показатели качества знания по русскому языку стали ниже (в 2023 году – 99%, в 2024 году – 90%), а по математике повысились (в 2023 году – 93%, в 2024 году – 97%).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ-2024

Предмет	Сдавали	Успеваемость	Качество	Средний балл (первичный)	Средняя оценка
Русский язык	61	100	90	29	5
Математика	61	98	97	20	4
Химия	7	100	100	29	4
Биология	15	100	93	35	4
Английский язык	3	100	67	52	4
История	8	100	88	28	4
Обществознание	46	100	65	25	4
Информатика	10	90	80	12	4
География	21	100	100	26	5
Физика	8	100	100	31	4

Сравнительный анализ выборности предметов выпускниками 9 классов (2017 – 2024 гг.)

Предмет	Количество сдававших						
	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Химия	10	14	17	1	4	6	7
Биология	13	22	21	14	10	18	15
Английский язык	-	-	3	1	6	1	3
История	2	19	24	-	6	17	8
Обществознание	29	34	33	30	26	55	46
Информатика	-	-	2	2	6	7	10
География	2	5	5	7	24	24	21
Физика	4	6	3	-	1	4	8
Литература	-	4	2	-	5	2	-

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья, участников ГИА – детей-инвалидов и инвалидов ГИА по их желанию проводится только по обязательным учебным предметам. Этим правом воспользовались двое выпускников с ограниченными возможностями здоровья: Эренценов Т. (9а класс), Нимгирова В. (9б класс), которые сдали ГИА по предметам «Русский язык» и «Математика» в форме ОГЭ.

Апелляции о несогласии с результатами ОГЭ-2024 подали 3 ученика:

ФИ ученика	Предмет	Основной день		Апелляция		
		Первичный балл	Оценка	Результат апелляции	Первичный балл	Оценка
Стрельникова Софья	Английский язык	42	3	отклонена	42	3
Манджиева Султанна	Обществознание	23	3	удовлетворена	24	4

Лиджиев Саранг	Русский язык	28	3	отклонена	28	3
-------------------	--------------	----	---	-----------	----	---

В соответствии с Порядком проведения ГИА, в случае если участник ГИА получил на ГИА неудовлетворительные результаты не более чем по двум учебным предметам, он допускается повторно к ГИА по соответствующему учебному предмету в текущем году в резервные сроки соответствующего периода проведения ГИА.

Таким правом воспользовались двое учеников, получившие неудовлетворительный результат в основной день по соответствующему предмету:

ФИ ученика	Предмет	Основной день		Резервный день	
		Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
Мукаева Айса	Математика	0	2	15	4
Шоволдаев Бата	Информатика	2	2	11	4

Сопоставление результатов внутренней и внешней оценки

Предмет	Писали	Средний балл за ОГЭ	Средний балл за год	Количество выпускников, которые на ОГЭ показали результат		
				выше годового	равный годовому	ниже годового
Русский язык	61	5	4	34 (56%)	24 (39%)	3 (5%)
Математика	61	4	4	33 (54%)	26 (43%)	2 (3%)
Химия	7	4	4	0	7 (100%)	0
Биология	15	4	4	4 (27%)	9 (60%)	2 (13%)
Английский язык	3	4	4	0	1 (33%)	2 (67%)
История	8	4	4	2 (25%)	3 (38%)	3 (37%)
Обществознание	46	4	4	3 (7%)	19 (41%)	24 (52%)
Информатика	10	4	4	0	7 (70%)	3 (30%)
География	21	5	4	9 (43%)	10 (48%)	2 (9%)
Физика	8	4	4	2 (25%)	5 (63%)	1 (12%)

Сопоставление результатов в разрезе классов

Предмет	Писали	выше годового				равный годовому				ниже годового		
		9а	9б	9в		9а	9б	9в		9а	9б	9в
Русский язык	61	13	16	5		10	5	9		1	1	1
Математика	61	14	12	7		10	10	6		-	-	2
Химия	7	-	-	-		5	2	-		-	-	-
Биология	15	2	1	1		3	5	1		1	1	-
Английский язык	3	-	-	-		-	-	1		1	1	-
История	8	-	-	2		1	1	1		1	1	1
Обществознание	46	-	1	2		7	7	5		7	10	7
Информатика	10	-	-	-		3	1	3		1	1	1
География	21	7	1	1		1	7	2		1	1	-
Физика	8	1	-	1		4	-	1		-	1	-

Результаты внешней оценки показали, что годовые оценки 100% соответствуют оценкам за экзамен по предмету «Химия» (учитель Песчанова Т.Ц.). Также свыше 60% соответствия годовых и экзаменационных оценок по предметам «Информатика», «Физика», «Биология».

Оценка за экзамен ниже годовой оценки у 67% сдававших по предмету «Английский язык», и у 52% по предмету «Обществознание», что свидетельствует о необъективности оценивания.

Сведения о подтверждении учебных результатов обучающимися 9-х классов,
претендующих на аттестат особого образца, 2023-2024 учебный год

ФИО ученика	Русский язык	Математика	Аттестат особого образца
Бембеев Пётр Мингиянович	5	5	Да
Дешеева Айта Саранговна	5	5	Да
Долонтаева Алина Борисовна	5	5	Да
Дорджиев Санал Николаевич	5	5	Да
Нахаева Валентина Викторовна	5	5	Да
Сарангова Амулнг Болх Саранговна	5	5	Да
Эренценов Тенгиз Хонгрович	5	5	Да
Бембеева Татьяна Николаевна	5	5	Да
Мухараева Айлана Саналовна	5	5	Да
Нимгирова Вита Борисовна	4	5	Да
Мутулова Евгения Анатольевна	5	4	Да
Стрельникова Софья Андреевна	5	5	Нет
Манджиева Ангира Юрьевна	5	5	Да

Все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2023-2024 учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – 12 человек, что составило 20% от общей численности выпускников. 11 из 12 претендентов на аттестат с отличием подтвердили свои высокие результаты. 1 ученица (Стрельникова С.), имея годовую отметку «5» по предмету «Английский язык», при прохождении ГИА получила отметку «3». В аттестат выставлена отметка «4», таким образом, ученица не смогла получить аттестат с отличием.

Манджиева А., ранее не претендовавшая на аттестат с отличием, сдала экзамены на «4» и «5» и имеет итоговые отметки «5» по всем предметам, тем самым подтвердив свое право на получение аттестата с отличием.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива гимназии на 2024-2025 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ в школе, обеспечивающих достижения поставленных целей;

- на заседаниях школьных МО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

- администрации гимназии провести классно - обобщающий контроль 9-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию, самоопределение в отношении будущей профессии;

- включить в план работы каждого МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.

- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школ, через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Администрации гимназии:

- 1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.
- 1.2. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УВР, методисту:

- 2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.
- 2.2. Обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в среднем звене и в 9 классе путем административных контрольных в формате ОГЭ.
- 2.3. Обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ ГИА-2025г., организацией ГИА-2025г., подготовкой к ГИА (ОГЭ).
- 2.4. Организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА - со слабоуспевающими обучающимися 9-х классов.
- 2.5. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах в сентябре 2024 года.

3. Учителям-предметникам:

- 3.1. Стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности.
- 3.2. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.
- 3.3. Контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий.
- 3.4. Осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 в 2024 году

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования". Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в ВУЗ, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях. В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации были рассмотрены вопросы:

-порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, основного общего образования правилами поведения во время экзамена

-порядок проведения ГИА, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения и аннулирования результатов ГИА;

- особенности проведения ГИА по отдельным предметам;

- расписание и продолжительность экзаменов в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 году

-дополнительные дни для пересдачи : Подпунктом «н» пункта 11 перечня поручений Президента Российской Федерации от 30 марта 2024 г. № Пр-616 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 г. (далее – Поручение) было поручено предоставить возможность выпускникам, освоившим образовательные программы среднего общего образования, пересдать ЕГЭ по одному из учебных предметов по их выбору в целях использования результатов пересдачи при приеме на обучение в образовательные организации высшего образования в год проведения этого экзамена. Во исполнение Поручения установлены дополнительные дни проведения ЕГЭ – 4 и 5 июля 2024 года - пункт 1.6 приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 18 декабря 2023 г. № 953/2116. Соответствующее заявление выпускник мог подать в сроки, установленные пунктом 97(2) Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552.

- минимальные количества баллов по предметам;

- ведение в ППЭ видеозаписи;

- порядок подачи апелляций о нарушении установленного порядка ГИА и о несогласии с выставленными баллами;

- время и место ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах ГИА, полученных обучающимися;

- ссылки, на которые можно перейти и получить необходимую информацию о ГИА-11;

- что разрешено и запрещено иметь на экзамене.

На заседаниях педсовета, методсовета, методических объединений рассматривались вопросы ГИА-2024. Выпускники гимназии принимали участие во всероссийских, региональных тренировочных ЕГЭ. Также были проведены школьные пробные ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам.

В 2023-2024 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования допущены 37 обучающихся. Количество обучающихся, получивших в 2023-2024 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием – 9 человек, что составило 24 процент от общей численности выпускников. В этом году изменились условия получения аттестата о среднем общем образовании с отличием: выпускники 11-х классов могли претендовать на один из двух видов аттестатов с отличием — красного или сине-голубого цвета. Выбор зависит от результатов ГИА.

Минпросвещения ввело два типа медалей «За особые успехи в учении» — I и II степеней. Прежняя медаль — «золотая» — стала называться «За особые успехи в учении» I степени. Условия получения медали в 2023–2024 учебном году:

Для медали 1 степени:

1. Выпускник должен иметь итоговые оценки «отлично» по всем предметам в десятом и одиннадцатом классах.
2. Выпускник должен отлично сдать ЕГЭ по обязательным предметам: набрать не меньше 70 баллов по русскому языку и получить оценку «пять» по базовой математике.
3. ЕГЭ по всем остальным предметам по выбору должны быть сданы на положительную оценку.

Для медали 2 степени:

1. Выпускник должен иметь не более двух четвёрок в аттестате.
2. ЕГЭ по русскому языку необходимо сдать не меньше чем на 60 баллов.
3. Также необходимо получить хорошую оценку по базовой математике.
4. Все остальные предметы по выбору необходимо сдать на положительную оценку.

Окончательное решение о выдаче выпускникам золотой и серебряной медалей принимается педагогическим советом.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 37 человек (100%); все ученики преодолели порог. Обучающийся 11а класса Явашкиев Б. (уч. Данжеева ВЮ) набрал 34 балла, что является порогом для получения аттестата, но для поступления в ВУЗ недостаточно (порог в ВУЗ 36 баллов).

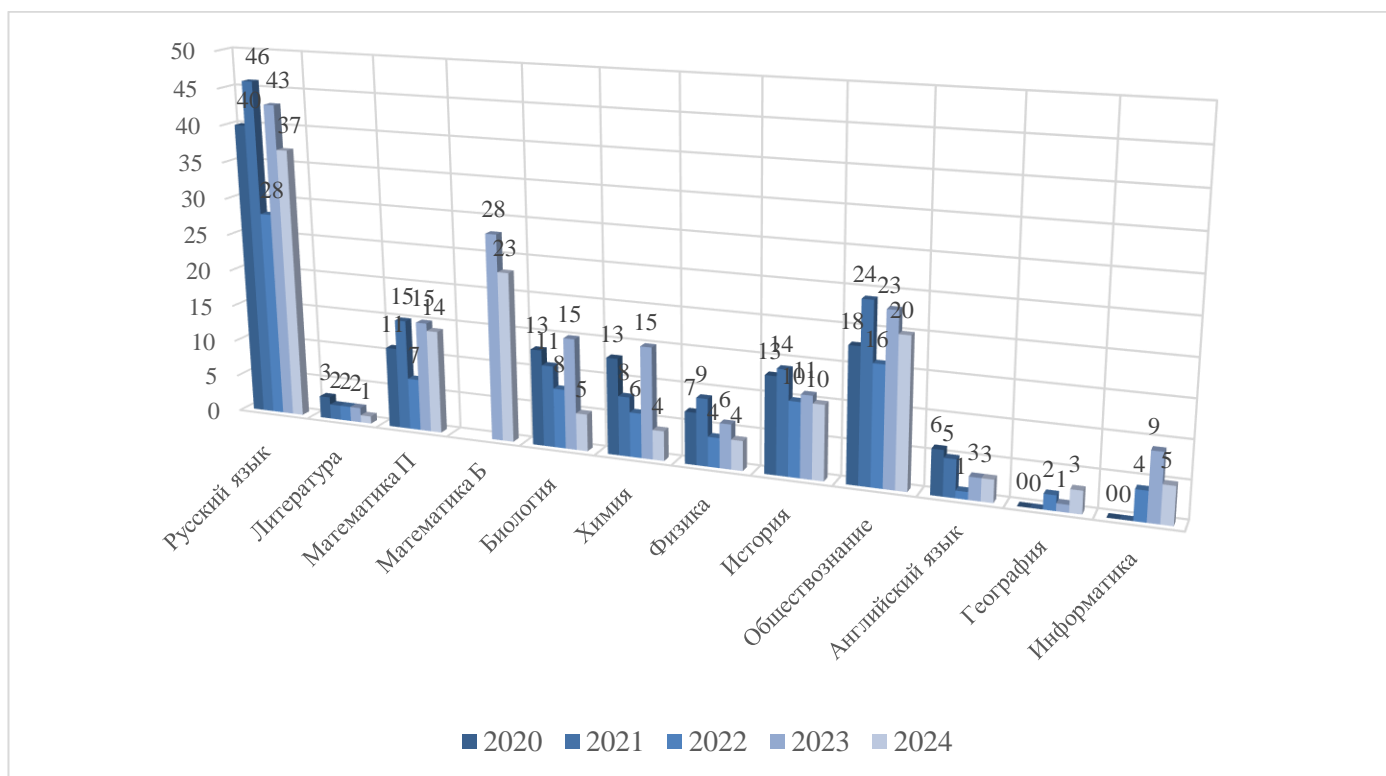
Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 37 человек (100%). Из них: математику базового уровня в 2024 году сдавали 23 человека, что составило 62 процентов от обучающихся 11-х классов. Не преодолел минимальный порог Басангов Б, 11а класс (уч. Миштеева МА). В резервные дни основного периода ученик пересдал на положительный результат. Математику профильного уровня в 2023 году сдавали 14 человек, что составило 38 процентов от обучающихся 11-х классов. Каруев Ч, 11б класс (уч. Манджиева ЕВ) набрал 34 балла, что является порогом для получения аттестата, но баллов недостаточно для поступления в ВУЗ.

В 2023-2024 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 20 обучающихся, физику – 4, информатику – 5, английский язык – 3, химию – 4, историю – 10, биологию – 5, литературу – 1, географию -3.

В этом году есть обучающиеся 11 класса, которые не выбирали для сдачи ЕГЭ предметы по выбору, а сдавали только обязательные предметы - математику и русский язык: Басангов Б., Бургуев С., Бамбышева Н., Сисейкина А., Эренженова С.

Динамика изменения выбора учебного предмета для сдачи ЕГЭ 2020- 2024 гг

№	предмет	2020	2021	2022	2023	2024
1	Русский язык	40	46	28	43	37
2	Литература	3	2	2	2	1
3	Математика (профильный уровень)	11	15	7	15	14
4	Математика (базовый уровень)				28	23
5	Биология	13	11	8	15	5
6	Химия	13	8	6	15	4
7	Физика	7	9	4	6	4
8	История	13	14	10	11	10
9	Обществознание	18	24	16	23	20
10	Английский язык	6	5	1	3	3
11	География	-	-	2	1	3
12	Информатика	-	-	4	9	5



Доля участников, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы 2020-2024 г.(%)

№	предмет	2020	2021	2022	2023	2024
1	Русский язык	100 %	100 %	100 %	100%	100%
2	Литература	8 %	4 %	7 %	9%	2,7%
3	Математика (профильный уровень)	28 %	33 %	25 %	35%	38%
4	Математика (базовый уровень)				65%	62%
5	Биология	33 %	24 %	29 %	35%	14%
6	Химия	33 %	17 %	21 %	35%	11%
7	Физика	18 %	20 %	14%	14%	11%
8	История	33 %	30 %	36 %	26%	27%
9	Обществознание	45 %	52 %	57 %	58%	54%
10	Английский язык	15 %	11 %	4 %	9%	8%
11	География	-	-	8 %	2%	8%
12	Информатика	-	-	4%	21%	14%

В 2024 году из 37 обучающихся 11-х классов, сдающих ЕГЭ, больше всего выбрали обществознание - 20 (54%), меньше всего выбрали литературу -1 (2,7%).

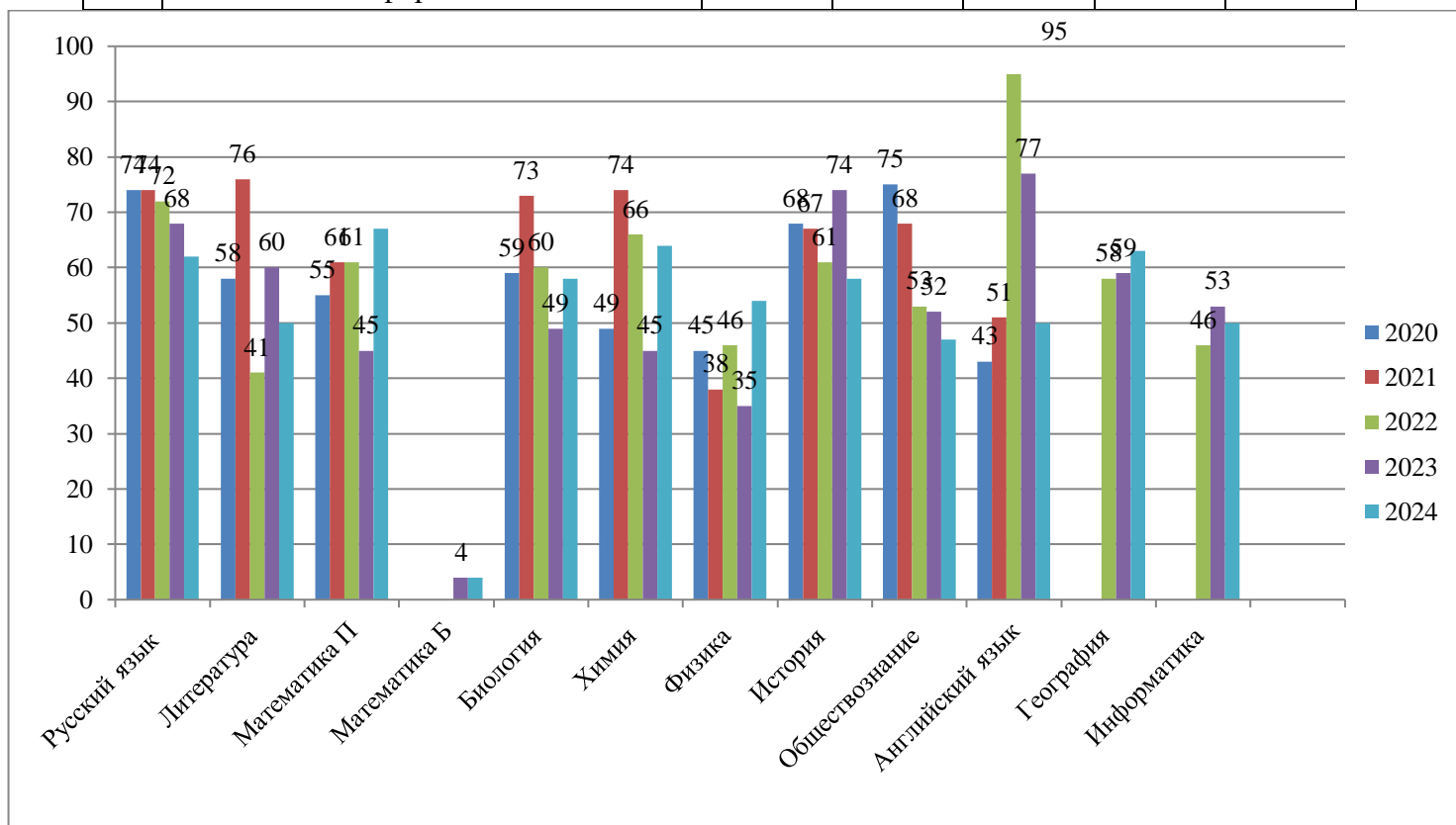
Результаты ЕГЭ (средние баллы) 2024 г

№	предмет	количество	средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог	учитель
1	Русский язык	37	62	100	Данжеева ВЮ Бембеева СС
2	Литература	1	50	100	Данжеева ВЮ Бембеева СС
3	Математика (профильный уровень)	14	67	100	Миштева МА Манджиева Е.В.

4	Математика (базовый уровень)	23	4	96	Миштеева МА Манджиева Е.В.
5	Биология	5	58	100	Николаева Э.А.
6	Химия	4	64	100	Песчанова Т.Ц.
7	Физика	4	54	100	Оконова ИМ
8	История	10	58	90	Цебикова БП. Баункаев А.М.
9	Обществознание	20	47	35	Цебикова БП. Баункаев А.М.
10	Английский язык	3	48		Шовгурова ВВ
11	География	3	63	100	Андреев Х.С.
12	Информатика	5	50	80	Оконова ИМ

Результаты ЕГЭ (средние баллы) 2020-2024 гг

№	предмет	2020	2021	2022	2023	2024
1	Русский язык	74	74	72	68	62
2	Литература	58	76	41	60	50
3	Математика (профильный уровень)	55	61	61	45	67
4	Математика (базовый уровень)				4	4
5	Биология	59	73	60	49	58
6	Химия	49	74	66	45	64
7	Физика	45	38	46	35	54
8	История	68	67	61	74	58
9	Обществознание	75	68	53	52	47
10	Английский язык	43	51	95	77	48
11	География	-	-	58	59	63
12	Информатика	-	-	46	53	50



По результатам сдачи ЕГЭ в 2024 году в сравнении с 2023 годом по гимназии повысился средний балл по профильной математике, биологии, химии, физике, географии. Снизился средний балл по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому языку, информатике. Средний балл по математике базового уровня стабилен, равен 4.

Таким образом, отмечается снижение среднего балла по большинству предметов. Администрации гимназии необходимо пересмотреть план подготовки к ГИА, а педагогическому коллективу необходимо улучшить свою работу по подготовке к ГИА в 2025 году и скорректировать методику подготовки обучающихся к ГИА для получения высоких результатов

Результаты ЕГЭ-2023 (средний балл по классам)

	предмет	11а	11б	Средний балл
1	Русский язык	60	63	62
2	Литература		50	50
3	Математика (профильный уровень)	68	66	67
4	Математика (базовый уровень)	4	4	4
5	Биология	51	65	58
6	Химия	60	68	64
7	Физика	41	67	54
8	История	51	65	58
9	Обществознание	46	48	47
10	Английский язык	54	41	48
11	География	68	58	63
12	Информатика	69	31	50



Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ-2016-2024

№ п/п	предметы	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Русский язык	98	100	91	100	98	100	93	89
2	Математика базовый уровень	5	5	5	-	-	5	5	5
3	Математика профильный уровень	80	78	84	88	78	76	76	84
4	История	91	96	82	100	92	81	95	82

5	Обществознание	96	90	96	95	90	76	94	92
6	Биология	94	78	73	77	84	84	79	72
7	Химия	98	78	77	78	93	88	82	77
8	География	46	-	-	-		64	59	90
9	Физика	40	40	80	61	59	54	62	74
10	Английский язык	68	79	88	65	85	95	79	55
11	Литература	-	78	45	65	80	45	82	50
12	Информатика и ИКТ	-	-	62	-	-	59	85	72

По сравнению с прошлым 2023 годом в этом году повысился максимальный балл по следующим предметам: математика (профильный уровень), география, физика.

Результаты ЕГЭ

№	предметы	Более 80 баллов			65-79 баллов			менее 65 баллов		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Русский язык	8 (29%)	9 (21%)	4 (11%)	10 (36%)	17 (40%)	10 (27%)	10 (36%)	17 (40%)	23 (62%)
2	Литература	0	1 (50%)	0	0	0	0	2 (100%)	1 (50%)	1 (3%)
3	Математика	0	0	2 (14%)	2 (29%)	2 (13%)	7 (50%)	5 (71%)	13 (87%)	5 (36%)
4	История	1 (10%)	4 (36%)	3 (30%)	5 (50%)	2 (18%)	1 (10%)	4 (40%)	4 (36%)	6 (60%)
5	Обществознание	0	4 (17%)	1 (5%)	2 (13%)	3 (13%)	1 (5%)	14 (88%)	15 (65%)	18 (90%)
6	Биология	1 (13%)	0	0	2 (25%)	3 (20%)	1 (20%)	4 (50%)	12 (80%)	4 (80%)
7	Химия	2 (33%)	2 (13%)	0	2 (25%)	0	3 (75%)	2 (25%)	13 (87%)	1 (25%)
8	Физика	0	0	0	0	0	1 (33%)	4 (100%)	6 (100%)	2 (67%)
9	Английский язык	1	0	0	0	3 (100%)	0	0	0	3 (100%)
10	География	0	0	1 (33%)	0	0	0	2 (100%)	1 (100%)	2 (67%)
11	Информатика	0	2 (22%)	0	0	1 (11%)	3 (60%)	4 (100%)	6 (67%)	2 (40%)

Сравнивая результаты ЕГЭ 2023 г. и 2024 г видим, что результаты **по математике (профильный уровень)** повысились: в этом году имеются **высокие баллы** у Дорджиева Очира, 11а кл – 82 б (уч. Миштеева МА) , Бендженова Санджи -84б (уч. Манджиева ЕВ). Также 50% выпускников написали профильную математику на повышенный уровень (от 65-до 79 б). По русскому языку, наоборот, показатели снизились: на 10% показатели высоких баллов (более 80б), на 13% снизились баллы повышенного уровня (от 65-79б). **Высокие результаты по русскому языку:** более 80б получили Дорджиев Очир , 11 а кл – 89б, Нохаев Мазан , 11а кл.- 83б (уч. Данжеева ВЮ), Бендженов Санджи, 11б -81б, Манджиева Альмира, 11б кл.- 86б (уч. Бембеева СС). Кроме обязательных предметов есть **высокие результаты ЕГЭ по истории** –

82балла у Нохаева Мазана (уч. Цебикова БП), у Лизиновой Кати и Манджиевой Альмиры по 80 баллов (уч. Баункаев АМ), **по обществознанию** (уч. Цебикова БП) **и географии** (уч. Андреев ХС) у Дорджиева Очира 92 балла и 90 баллов соответственно.

Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку в сравнении с прошлыми годами

Учебный год	Математика	Русский язык
2018-2019	64	69
2019-2020	55	74
2020-2021	61	74
2021-2022	61	72
2022-2023	45	68
2023-2024	67	62

Количество обучающихся, получивших в 2023-2024 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» - 9 человек

Количество медалистов в сравнении с прошлыми годами

Медаль «За особые успехи в учении»						
2019	2020	2021	2022	2023	2024	
					1 степени	2 степени
5	14	12	5	9	4	5

Результаты ЕГЭ медалистов 2023-2024 учебного года

№	ФИО	Степень медали	предметы	баллы
1	Дорджиев Очир Мергенович	Медаль «За особые успехи в учении» 1 степени	Русский язык	89
			Математика (профильный уровень)	82
			География	90
			Обществознание	92
			Средний балл	88
2	Сохуров Никита Николаевич	Медаль «За особые успехи в учении» 1 степени	Русский язык	75
			Математика (профильный уровень)	70
			Химия	43
			Биология	56
			Средний балл	61
3	Хейчиева Айлана Хонгоровна	Медаль «За особые успехи в учении» 1 степени	Русский язык	70
			Математика (профильный уровень)	70
			Обществознание	62
			Средний балл	67
4	Бендженов	Медаль «За особые	Русский язык	81

	Санджи Батнасанович	успехи в учении» 1 степени	Математика (профильный уровень)	84
			Физика	74
			Информатика	72
			Средний балл	78
5	Акимова Деля Нарановна	Медаль «За особые успехи в учении» 2 степени	Русский язык	63
			Математика (базовый уровень)	5
			Биология	48
			Химия	77
			Средний балл	48
6	Найминова Алтана Нарановна	Медаль «За особые успехи в учении» 2 степени	Русский язык	66
			Математика (профильный уровень)	64
			Обществознание	59
			Средний балл	63
7	Манджиева Альмира Басанговна	Медаль «За особые успехи в учении» 2 степени	Русский язык	86
			Математика (базовый уровень)	4
			Обществознание	64
			История	80
			Средний балл	59
8	Санджиева Александра Эдуардовна	Медаль «За особые успехи в учении» 2 степени	Русский язык	72
			Математика (базовый уровень)	5
			Обществознание	51
			История	62
			Средний балл	48
9	Ханаев Батнасан Юрьевич	Медаль «За особые успехи в учении» 2 степени	Русский язык	70
			Математика (профильный уровень)	76
			Обществознание	73
			Средний балл	73

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ от 81 до 100баллов

Предмет	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Количество обучающихся, получивших от 81 до 100 баллов	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Наивысший балл
Русский язык	37	4	11	89
Литература	1	0	0	0
Математика (профильный уровень)	14	2	14	84
Математика (базовый уровень)	23	0	0	0

Биология	5	0	0	0
Химия	4	0	0	0
Физика	4	0	0	0
История	10	3	30	82
Обществознание	20	1	5	92
Английский язык	3	0	0	0
География	3	1	33	90

В 2024 году набрали ниже минимального количества баллов:

- по математике базового уровня – 1 обучающийся (2,7% от числа сдававших)
- по обществознанию - 7 обучающихся (35% от числа сдававших экзамен), из этих семи пятеро сдавали обществознание в дополнительные дни пересдачи, после которых двое так и не смогли преодолеть минимальный порог;
- по истории – 1 ученик (10% от числа сдававших экзамен);
- по информатике -1 ученик (25 % от числа сдававших экзамен).

Рекомендации:

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
 - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
 - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Нимгировой Г.Б., зам. дир. по УВР:
 - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
 - 2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
 - 2.3. Контролировать в течение 2024-2025 учебного года подготовку к ГИА-2025 учеников группы риска.
 - 2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
 - 2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»:

С учетом проделанного анализа необходимо: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2024-2025 учебный год:

- совершенствовать систему управления в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- создать условия для использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;

-укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2023/24 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 30.08.2024.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2024/25 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2024/25 учебном году.

4.4. Разработать план повышения качества образования в ОО.

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов в 2023-2024 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

Выполнение учебного плана на уровне ООО

Учебные предметы	Количество часов в год													Всего часов	
	5а	5б	5в	6а	6б	7а	7б	8а	8б	8в	9а	9б	9в	план	факт
Русский язык	165	165	165	166	165	132	132	98	98	98	99	99	99	1734	1681
Литература	97	99	99	99	99	66	66	66	64	66	99	97	99	1156	1116
Родной язык	34	33	33	34	34	34	34	33	34	33	33	34	34	442	437
Родная литература	33	34	34	32	32	33	33	34	33	33	33	33	33	442	563
Английский язык	100	101	100	100	99	100	99	99	99	99	99	99	99	1326	1293
Математика/ Алгебра	161	165	165	164	165	99	99	96	96	99	99	99	95	1666	1602
Геометрия						66	66	65	65	66	66	66	65	544	525
Вероятность и статистика						33	33	31	33	33	33	33	33	272	262
Информатика						33	33	33	33	33	33	33	33	272	264
Физика						66	66	66	66	66	99	99	99	646	627
Химия								68	68	68	66	66	66	408	402
Биология	32	32	33	32	32	34	35	61	64	65	66	66	66	646	618
География	34	34	34	34	34	67	67	68	67	67	67	67	67	714	707
Обществознание				34	31	34	34	33	33	34	33	33	34	340	333
История	67	66	68	67	66	68	69	66	68	67	66	67	69	884	874
ИЗО	33	33	33	33	33	33	33							238	162
Музыка	16	16	16	16	16	17	17	16	16	16				340	162
Технология	68	64	68	64	68	68	68	32	32	32	17	17	17	629	615
ОБЖ								33	33	33	33	33	33	204	198
Физкультура	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	50	50	50	731	820
ОДНКНР	34	32	32	34	31									170	163

Выполнение учебного плана на уровне СОО

Учебные предметы	Количество часов в год				Всего часов	
	10а Гуманитарный	10б Социально- экономический	11а Естественно- научный	11б Социально- экономический	план	факт
Русский язык	66	66	65	66	272	263
Литература	165	99	98	99	476	461
Родная литература	67	67	66	66	272	266
Английский язык	99	98	99	104	306	400
Алгебра	65	132	98	132	442	427
Геометрия	65	99	33	99	306	296
Вероятность и статистика	31	33	31	33	136	128
Информатика	33	33	33	33	136	132
Физика	66	66	66	66	272	264
Химия	34	34	100	33	204	201
Биология	35	34	97	33	204	199
География	34	33	34	33	136	134
Обществознание	131	132	70	132	476	465
История	68	67	66	66	272	267
ОБЖ	33	33	33	33	136	132
Физкультура	66	66	66	66	272	264

Индивидуальный проект	34	34		68	68
Основы педагогики	34			34	34
Практикум по химии			34	34	34
Основы генетики			34	34	34
Практикум по русскому яз				34	34

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана ООО и СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2023/24 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов.

Выявлены расхождения по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов. Причина расхождений выполнения программы – завершение учебного года на неделю раньше 25.05.2024г.(Приказ МОН РК от 03.05.2024№582). Содержание пропущенных уроков скорректировано в рабочих программах по датам за счет уплотнения учебного материала. Все рабочие программы выполнены в полном объеме. Степень выполнения рабочих программ на уровне основного и среднего общего образования – 100 процентов. Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история география, музыка.

Выводы

1. Рабочие программы по предметам учебного плана по уровням образования реализованы на 100%. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала, укрупнения дидактических единиц.
2. Практическая часть рабочих программ реализована полностью.
3. Текущий контроль по предметам выполнен в полном объеме.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Нимгировой Г.Б.:
 - 1.1. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2024/25 учебный год.
 2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Скорректировать в срок до 26.08.2024 рабочие программы по предметам учебного плана:
 - для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
 - для 10-11-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.
 - 2.2. Разработать рабочие программы по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» в соответствии с федеральными рабочими программами для уровней ООО и СОО в срок до 26.08.2024. Использовать конструктор рабочих программ.
 - 2.3. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:
 - на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;

• на уровне СОО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины».

2.4. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 04.10.2023 № 738.

2.7. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2024/25 учебный год в срок до 26.08.2024.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФООП на 2024/25 учебный год в срок до 28.08.2024.

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С 1 сентября 2023 года в планы внеурочной деятельности уровней образования выделено два обязательных курса:

– еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» (1-11-е классы, 34 часа);

- внеурочные занятия в рамках профориентационного минимума «Россия – мои горизонты» (6–11-х классы, 34 часа).

Также были организованы курсы внеурочной деятельности по пяти направлениям.

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности.

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: <ul style="list-style-type: none"> • результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; • тематическое 	Да	Да	Да	

	планирование				
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов Анализ уровня сформированности личностных результатов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с педагогами

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности: сентябрь 2023 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2023 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2024 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП

Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

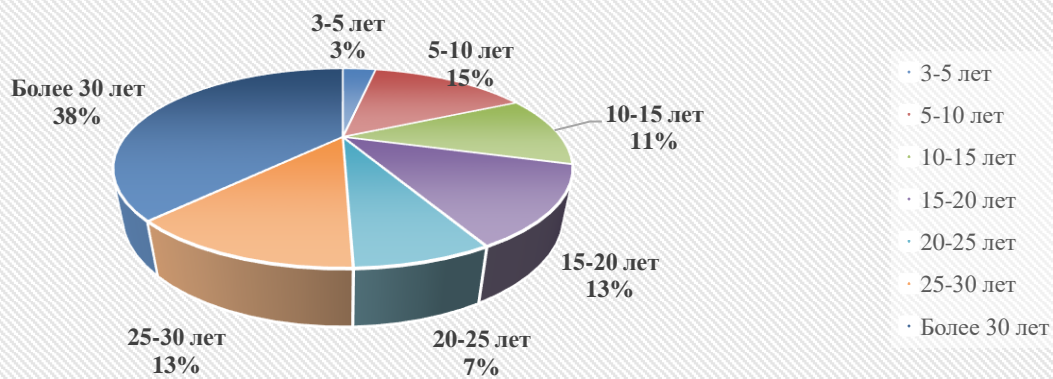
Одним из необходимых условий достижения поставленных задач является кадровое обеспечение. В гимназии работают опытные квалифицированные специалисты. Это позволяет реализовывать программы начального, основного и среднего общего образования.

В 2023-2024 учебном году в гимназии работали 56 педагога, из них 1 – внешний совместитель. 52 человека имеют высшее образование, 4 человека - среднее специальное образование. Высшую квалификационную категорию имеют 29 человек (52%); первую квалификационную категорию – 20 человек, что составляет 36 %, соответствие занимаемой должности -3 педагога (5%).

Количество педагогов по стажу (%)

Педстаж	Количество	%
До 3х лет	3	5%
3-5 лет	2	3%
5-10 лет	8	14%
10-15 лет	6	11%
15-20 лет	7	12%
20-25 лет	4	7%
25-30 лет	7	12%
Более 30 лет	19	36%

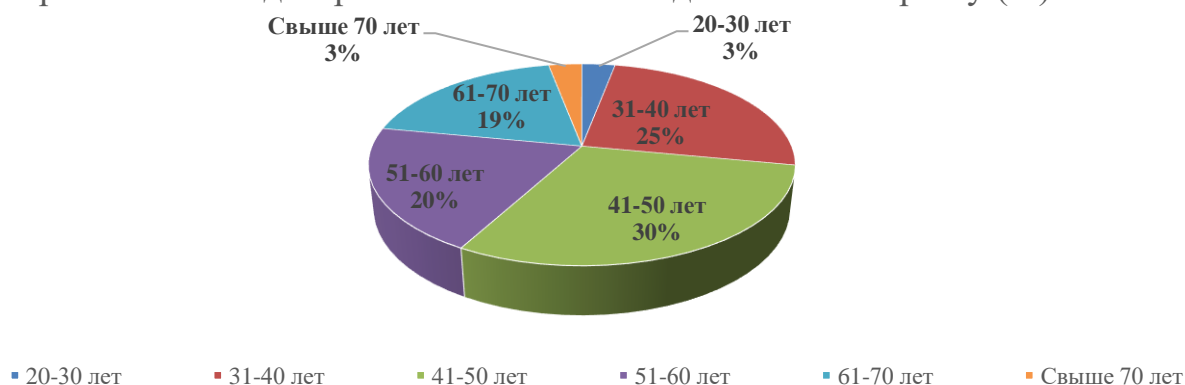
Сравнительная диаграмма педагогического стажа (%)



Количество педагогов по возрасту (%)

Общее кол-во	Кол-во	%
	56 (в том числе 1 совместитель)	100
Женщины	47 (в том числе 1 совместитель)	84%
Мужчины	9	16%
Возраст:		
20-30 лет	2	3%
31-40 лет	14 (в том числе 1 совместитель)	25%
41-50 лет	17	30%
51-60 лет	11	20%
61-70 лет	10	19%
Свыше 70 лет	2	3%

Сравнительная диаграмма количества педагогов по возрасту (%)



Состав и квалификация педагогических кадров

Параметры	Всего	%
Имеют образование:		
- высшее педагогическое образование	50	89%
- среднее профессиональное образование	4	7%

Имеют квалификационные категории:		
- высшую	29 (в том числе 1 совместитель)	52%
- первую	20	36%
-СЗД	3	5%
- без категории по стажу работы	4	7%
Прошли курсовую переподготовку		



Анализ реализации плана повышения квалификации педагогов

Одним из стимулов профессионального развития учителей является постоянное совершенствование их педагогического мастерства через курсовую систему. Учителя гимназии постоянно повышают свой квалификационный уровень. Повышение педагогического мастерства учителей осуществлялось через самообразование, курсовую подготовку в КРИПКРО, ДПО ФИОКО, Академии Минпросвещения России.

В 2023-2024 учебном году курсовую подготовку **прошли 33 (47%)** педагога гимназии.

Многие учителя гимназии прошли курсовую подготовку и участвовали в проведении ЕГЭ, ОГЭ являлись руководителями ППЭ, организаторами, уполномоченными, экспертами ОГЭ, ЕГЭ.

№	Ф. И. О.	Тема повышения квалификации	Сроки
1.	Нимгирова ГБ	Введение обновленных ФГОС общего образования: управленческий аспект	январь
2.	Эрдниева ББ	Совершенствование профессиональных компетенций учителя английского языка	февраль
3.	Ботиева БН	Использование педагогических технологий в	Февраль

		дополнительном образовании	
4.	Барангов АБ	Использование педагогических технологий в дополнительном образовании	февраль
5.	Андреев ХС	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя географии	март
6.	Дорджиев ВУ	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя физической культуры	март
7.	Джалсанова НН	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя родного языка	апрель
8.	Акимова БН	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя родного языка	апрель

Заявление на аттестацию в целях соответствия квалификационной категории подали 26 педагогов:

- 3 педагога – на первую квалификационную категорию;
- 22 педагога – на высшую квалификационную категорию;
- 1 педагога – на первую категорию «методист»;

По результатам аттестации всем педагогам установлена заявленная квалификационная категория.

№	ФИО учителя	должность
1	Пачаева Юлия Батыровна	руководитель ППЭ
2	Николаева Эльза Анатольевна.	руководитель ППЭ
3	Нармаева Ирина Валерьевна	руководитель ППЭ
4	Андреев Хонгор Санлович	член ГЭК
6	Нимгирова Галина Бадмаевна	член ГЭК
7	Амиков Артем Лиджиевич	организатор
8	Бутиков Баатр Адексеевич	организатор
9	Бакуров Хонгор Бат-Насунович	организатор
10	Мухлаева Булгун Владимировна	организатор
11	Очирова Гамма Николаевна	организатор
12	Барангов Андрей Борисович	организатор
13	Данжеева Валерия Юрьевна	организатор
14	Бембеева Саглара Сергеевна	организатор
15	Шурбаева Джиргал Васильевна	организатор
16	Дорджиева Нина Петровна	организатор
17	Цебикова Байрта Петровна	организатор
18	Эрдниева Байрта Бадмаевна	организатор
19	Бембеева Байрта Алексеевна	организатор
20	Баринов Анатолий Коваевич	организатор
21	Оконова Ирина Михайловна	организатор
22	Дадыкова Байрта Эрдниева	организатор
23	Эрендженова Эльвира Григорьевна	организатор
24	Бембеева Саглара Сергеевна	эксперт ОГЭ
25	Песчанова Татьяна Цереновна	эксперт ОГЭ

26	Манджиева Евгения Валерьевна	эксперт ОГЭ
27	Бембеева Байрта Алексеевна	эксперт ОГЭ

Оценивая кадровое обеспечение, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее: кадровый потенциал гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов. Образовательная деятельность в гимназии обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом.

Сравнительная таблица аттестации педагогов(2009-2024гг).

Учебный год	всего	ВКК	ИКК	соответствие занимаемой должности
2009-2010	15	6	7	
2010-2011	13	-	11	
2011-2012	11	6	5	
2012-2013	9	7	2	
2013-2014	11	7	2	2
2014-2015	10	5	5	-
2015-2016	20	11	9	-
2016-2017	9	3	6	-
2017-2018	10	6	4	-
2018-2019	18	13	5	-
2019-2020	11	7	4	-
2020-2021	6	4	2	-
2021-2022	6	4	2	-
2022-2023	13	7	3	3
2023-2024	26	22	3	-

Из приведенных данных видно, что качественный состав педагогического коллектива остается стабильным на протяжении последних лет. Администрация гимназии проводит целенаправленную работу по подготовке аттестации педагогических работников.

Анализ проведения аттестации в 2023-2024 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию руководящих и педагогических работников. Администрации гимназии продолжить системную работу по аттестации руководящих и педагогических работников.

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы гимназии является методическая работа. Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

В этом году гимназия работала над методической темой: «Создание условий для обеспечения позитивной динамики гимназии путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС и обновленных ФГОС»

Цель: создание условий для непрерывного развития учительского потенциала, повышения уровня профессионального мастерства и профессиональной компетенции педагогов как фактора повышения качества образования в условиях реализации обновленных ФГОС

Задачи:

Обновление содержания образования через:

- совершенствование условий для реализации ФГОС среднего общего образования (СОО - обновленное содержание.
- совершенствование качества обученности выпускников на уровне среднего общего образования (СОО);
- создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательного учреждения, включающих три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом;
- совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиям;
- активизацию работы по выявлению и обобщению, распространению инновационного педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;
- создание условий для самореализации обучающихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций обучающихся;
- развитие и совершенствование системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
- развитие ключевых компетенций обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

Дальнейшее развитие кадрового потенциала через:

- создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов через их участие в профессиональных конкурсах, создание авторских педагогических разработок, проектно- исследовательскую деятельность, обучающие семинары, вебинары и курсовую подготовку;
- продолжение работы по обобщению и транслированию передового педагогического опыта творчески работающих учителей через организацию и проведение методических недель, педагогических советов, открытых уроков, мастер-классов.
- обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования и постепенного перехода к обновленным ФГОС.

Совершенствование системы поддержки одаренных детей через:

- выявление и развитие детской одарённости и поддержки детей в соответствии с их способностями, в том числе на основе инновационных технологий;
- реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся;
- расширение возможностей для участия способных и одарённых школьников в разных

формах интеллектуально-творческой деятельности;

– формирование исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление им оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих запросов через активизацию работы по организации проектно-исследовательской деятельности.

Формы методической работы:

- педагогические советы;
- работа методического совета;
- работа методических объединений;
- открытые уроки;
- мастер-классы;
- методические недели;
- методические семинары;
- обобщение опыта;
- Индивидуальные консультации с учителями-предметниками
- участие в конкурсах профессионального мастерства;
- педагогические чтения.
- Наставничество.

Структура методической службы:

1. Педсовет
2. Методсовет
3. МО учителей начальных классов
4. МО учителей русского языка и литературы
5. МО учителей калмыцкого языка и литературы
6. Мо учителей истории и обществознания
7. МО учителей математики, физики, информатики
8. МО учителей естественных дисциплин
9. МО учителей иностранного языка
- 10.МО учителей технологии
- 11.МО учителей физической культуры
- 12.МО классных руководителей

Поставленные задачи в основном выполнены, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации гимназии по созданию условий для участников образовательного процесса;
 - анализ выполнения принятых управленческих решений;
 - выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности;
- сложившаяся система методической работы.

Педагоги гимназии принимали участие в различных конкурсах, марафонах, соревнованиях.

Педагогический совет

Одним из видов методической работы является педсовет, который может быть организован в разных формах. Педагогический совет реализует следующие виды деятельности:

- определяет стратегию развития школы, направления экспериментальной и инновационной деятельности, производит анализ и коррекцию этой деятельности;
- проводит отбор и коррекцию технологий, форм, методов, используемых для организации образовательного процесса;
- определяет формы взаимодействия школы с научно-исследовательскими, государственными и общественными организациями;
- обсуждает и производит выбор учебных планов и методического сопровождения учебного плана (программ, учебников, дидактических материалов);
- принимает решения о порядке итоговой и промежуточной аттестации учащихся, выпуске и т.д.

В 2023-2024 учебном году были проведены следующие педагогические советы:

1. «Программа развития гимназии по реализации ФООП всех уровней на 2023-2025 года»
2. «Исследовательская работа и проектная деятельность в рамках реализации ФООП».
3. «Формирование профессиональной компетенции педагога в условиях реализации ФГОС и ФОП»
4. «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФОП и обновленных ФГОС НОО»
5. «Воспитание в современной школе: от программы к конкретным действиям в рамках реализации ФООП»

Методический совет

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива и методических объединений в отдельности. Цель деятельности методического совета: обеспечение гибкости и оперативности методической работы гимназии, создание условий для повышения квалификации педагогических работников, формирования профессионально значимых качеств учителя, классного руководителя, воспитателя, педагога дополнительного образования, рост их профессионального мастерства. Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и внедрению новых стандартов. Педагоги получали возможность на практике закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения новейших педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег. Методический совет в течение учебного года анализировал состояние и эффективность деятельности гимназии по программно-методическому обеспечению, совершенствованию педагогического мастерства, по организации и проведению учебно-методической и исследовательской деятельности, по проведению экспериментальной работы, по осуществлению диагностирования и анкетирования. Методический совет рассматривал вопросы :подготовка к введению ФГОС СОО нового поколения, внеурочная деятельности как основы для достижения личностных и метапредметных результатов, мониторинг по предметам, итоги проведения школьных и районных олимпиад, аттестация педагогов как фактор повышения качества образования; адаптация учащихся 5, 10 классов при переходе на новый уровень образования; организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов. повышение качества образования на основе непрерывного профессионального развития учителей, участие педагогов в профессиональных конкурсах, создание творческих групп по подготовке и проведению педсоветов, разработку нового учебного плана и др. МС разрабатывает тематику педсоветов, семинаров, осуществляет их подготовку, организацию и проведение, оказывает помощь в подготовке открытых уроков учителям-предметникам.

В этом году проведены следующие заседания методсоветов:

1. «Приоритетные задачи методической работы в новом учебном году и отражение их в планах методической работы МО в свете перехода к обновленным ФГОС»
2. «О ходе реализации педагогическим коллективом обновленных ФГОС СОО».
3. «Современный урок как условие выхода на новые образовательные результаты в ходе реализации стандартов третьего поколения»
4. «Современные оценки учебных достижений учащихся в условиях реализации обновленных ФГОС»

Также в этом году на заседаниях методсовета были обобщен и распространен опыт работы Песчановой ТЦ, учителя биологии и химии, Бембеевой Л.Э., учителя начальных классов, Николаевой Э.А., учителя биологии.

Методические объединения

Главными звеньями в структуре методической службы гимназии являются предметные методические объединения. Главной их задачей является оказание помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства. Постоянное методическое взаимодействие учителей-предметников способствует обучению кадров, ориентирует педагогический коллектив на достижение высоких результатов в учебно-воспитательной и инновационной деятельности, помогает выработке единых ценностных ориентиров. Кроме того, участие в работе методического объединения стимулирует его профессиональное развитие, способствует его самореализации и решению личных профессиональных проблем.

В гимназии функционируют десять методических объединений:

- методическое объединение учителей начальных классов — рук.Нармаева ИВ
- методическое объединение учителей русского языка и литературы – рук.Бембеева СС
- методическое объединение учителей иностранных языков – рук. Пачаева ЮБ
- методическое объединение учителей технологии и ИЗО – рук. Бамбышева ЭЧ.
- методическое объединение учителей физической культуры и ОБЖ–рук.Бакуров Х.Б.
- методическое объединение учителей математики, физики, информатики- рук. Миштеева МА
- методическое объединение учителей естественных дисциплин – рук. Николаева Э.А.
- методическое объединение учителей обществоведческих дисциплин – рук. Цебикова Б.П
- методическое объединение учителей калмыцкой филологии –рук. Акимова Б.Н.
- методическое объединение классных руководителей - рук. Песчанова Т.Ц.

Деятельность всех методических объединений многоплановая. На заседаниях анализируется выполненная работа, выясняются проблемы в методической деятельности, обобщается опыт. Тематика заседаний школьных методических объединений определяется, с одной стороны, содержанием образовательной модели гимназии, а с другой, обусловлена темами самообразования учителей, являющихся стержнем индивидуального стиля деятельности педагога. На заседаниях школьных методических объединений рассматриваются следующие вопросы:

- работа с образовательными стандартами;
- формы и методы организации деятельности обучающихся по подготовке к экзаменам, в том числе в форме ЕГЭ;-
- повышение профессиональной компетентности учителей;
- изучение методических писем, знакомство с педагогическими новинками;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по теме самообразования;

- эффективность решения проблемы развития личности посредством урока; развитие способностей одаренных детей и др.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно велась работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделялось формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности.

Кроме того, обсуждались вопросы об участии учеников в школьных и районных олимпиадах; подготовке школьников к конкурсам; участии в предметной неделе; подготовке учащихся к сдаче экзаменов по выбору в 9 и 11 классах. Были рассмотрены и обсуждены демонстрационные варианты экзаменов по русскому языку и математике, по предметам, вынесенным на экзамены по выбору в 9 классе и ЕГЭ, проанализированы итоги прошлой годней государственной итоговой аттестации выпускников. Учителя постоянно совершенствовали свой профессиональный уровень. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Особое внимание в работе методических объединений и администрации уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Следует отметить, из анализа посещенных администрацией уроков прослеживаются следующие тенденции в работе: отдельные учителя производят отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитанный на среднего ученика, без учета его индивидуальных особенностей, у многих педагогов домашние задания не носят дифференцированный характер с учетом индивидуальных особенностей учащихся, учителя не в полной мере используют в полном объеме ТСО, наглядные средства обучения.

На муниципальном уровне также была организована работа по обмену опытом: педагоги гимназии приняли участие в районных семинарах и дали открытые уроки по калмыцкому языку (Джалсанова Н.Н.), по биологии (Нимгирова Г.Б., Николаева Э.А.), по математике (Миштеева М.А., Манджиева Е.В.). В муниципальной конференции «Славим мы величие учителя», посвященной Году педагогика и наставника» приняли участия молодые педагоги Бутиков БА, учитель физкультуры, и Тюмидова СС, старшая вожатая.

На республиканском уровне Бембеева Л.А., учитель начальных классов, выступила на семинаре «Идея народности и этнокультурной направленности в воспитании и обучении учащихся через технологию УДЕ», Нимгирова Г.Б., зам. директора по УВР, приняла участие в межрегиональном методическом семинаре Ассоциации инновационных ОО РК «Цифровые технологии на уроках естественно-научной направленности», Алексеева А.В., методист, приняла участие в межрегиональном семинаре «Методическое сопровождение психолого-педагогических классов» на базе «КалмГУ им. О.И. Городовикова».

МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738). В связи с этим в 2023 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено, что все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2023 № 738).

Точка роста

В рамках реализации регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», на основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия № 1322 от 24.09.2019 «О создании и функционировании Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», целях развития и реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей, в 2020 году на базе МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» был создан Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». Обучающиеся на новом оборудовании осваивают предмет «ОБЖ» и «Информатика». Широко используется инфраструктура Центра и во внеурочное время. На внеурочных занятиях по шахматам обучающиеся осваивают знания в современном формате. У ребят есть возможность приобрести навыки работы в команде, подготовиться к участию в различных конкурсах и соревнованиях. Обучающиеся стали активнее участвовать в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, учебно-исследовательских конференциях, творческих мероприятиях. Ежегодно ребята, которые занимаются в Центре образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», успешно выступают и занимают призовые места в фестивалях, конкурсах по робототехнике: диплом 3 степени заняли Курдюбов Донир и Цебииков Арлтан в республиканском конкурсе «Юные техники и изобретатели» в блоке «Цифровые технологии и интерактивная робототехника» в разделе «Спортивно-техническое моделирование».

Работа с одаренными детьми.

Важнейшим направлением работы гимназии является выявление, развитие и поддержка одаренных детей. Проведение всероссийских предметных олимпиад — это одна из самых распространенных форм работы с одаренными детьми и занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований. Через предметные олимпиады предъявляются новые требования к содержанию и качеству образования, формам и методам учебной работы. Олимпиада – это проверенный способ выявить детей, имеющих способности, дать им мотив и возможности для дальнейшего развития и реализации этих способностей.

Предметные олимпиады - одна из самых распространенных форм работы с одаренными детьми. Это проверенный способ получить новые знания, определить и развить свои способности, приобрести самостоятельность мышления, проявить себя, поверить в свои силы. Все эти перспективы могут быть достигнуты только при наличии развитой системы подготовки школьников к предметным олимпиадам. Успешное выступление на олимпиаде требует высокого уровня интеллектуальной зрелости, развития устной и письменной речи, коммуникабельности, способности ориентироваться в незнакомой обстановке, умения сконцентрироваться на выполнении поставленной задачи, готовности оперативно принимать решения в стрессовой ситуации. Количество победителей и призеров отражает не только результативность работы каждого учителя с мотивированными и одаренными обучающимися, но и общее состояние образовательного процесса, уровень обеспечения учителями качества образования. Основной задачей педагога при работе с одаренными детьми является то, что в рамках каждого урока необходимо создать условия для формирования и развития познавательной активности этих детей. Безусловно для того, чтобы потенциал одаренного ученика раскрылся полностью, необходимо вести планомерную, ежедневную, кропотливую индивидуальную работу на каждом уроке.

Информация о муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников
МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева»
2023-2024 уч. год

Сравнительный анализ результативности участия обучающихся в школьном этапе ВсОШ за три года

Предмет	2021-2022 уч. год.			2022-2023 уч. год.			2023-2024 уч.год		
	Всего участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Всего участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Всего участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
Русский язык	81	2	44	70	15	37	80	12	53
Литература	35	4	11	43	7	28	51	9	25
Английский язык	56	8	15	53	7	17	53	3	20
Немецкий язык	16	2	4	25	3	6	7	1	2
Математика	63	2	31	68	8	31	57	2	18
История	64	3	29	56	4	19	57	5	22
Обществознание	61	3	40	51	6	25	57	4	29
Биология	38	3	28	84	4	15	55	11	27
Химия	24	0	10	21	2	6	20	-	5
Физика	24	0	10	28	1	4	21	1	3
География	38	5	15	58	7	12	50	13	12
ОБЖ	23	1	9	21	2	13	23	6	11
Физическая культура	53	14	37	77	13	63	74	14	60
Право	4	0	4	9	1	4	16	-	8
Информатика	4	0	0	3	0	0	4		
Экология	40	1	12	43	7	26	37	-	11
Астрономия	1	1	0	10	0	2	3	1	2
Экономика	9	1	7		4	1	6	-	6
Технология	33	6	12	31	8	17	35	11	24
итого	667	59	356	755	99	328	706	93	338

Вывод: наибольший показатель результативности участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (более 50% победителей и призеров от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: русский язык, литература, обществознание, биология, ОБЖ, физическая культура, астрономия, экономика, технология.



Сравнительный анализ количества победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

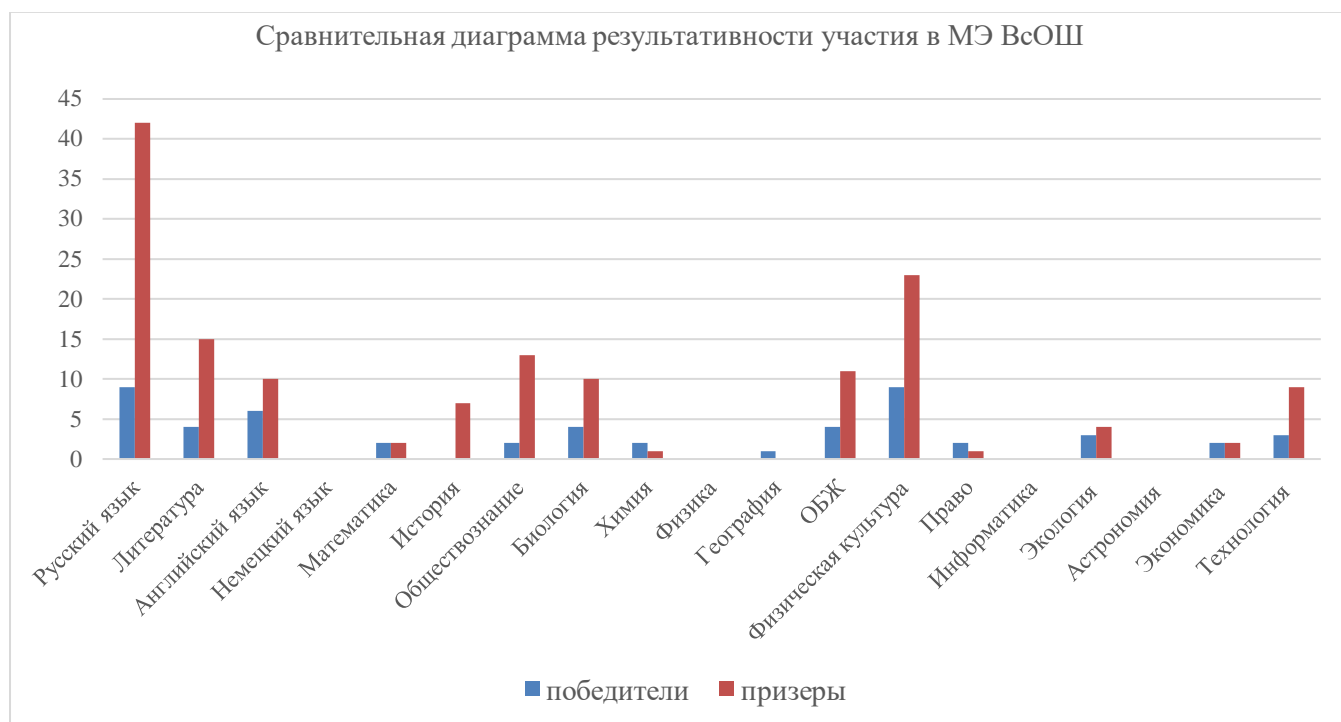
Учебный год	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022-23	2023-24
Количество победителей	90	130	86	59	99	93
Количество призеров	197	317	272	356	328	338
Итого	287	447	358	415	427	431

Вывод: общее количество победителей и призеров в ШЭ ВсОШ по гимназии увеличилось по сравнению с прошлым годом на 4 человека.

Сравнительный анализ количества победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Количество призеров	74	138	84	89	133	150
Количество победителей	28	31	34	37	43	53

Вывод: наблюдается увеличение количества победителей и призеров в сравнении с 2022 -2023 годом



Победители и призеры регионального этапа ВсОШ, республиканской олимпиады по предметам региональной компетенции 2023-2024 уч. год

№	ФИО обучающегося	предмет	класс	результат	Учитель
1.	Ванькаев Дорджи Очирович	русский язык	4а	призер	Буваева МС
2.	Доштаева Вероника Андреевна	математика	7а	призер	Бембеева БА
3.	Дорджиева Виктория Менкеновна	русский язык	7б	победитель	Замбаева М.О.
4.	Бакуров Санал Хонгорович	русский язык	8а	призер	Данжеева В.Ю.
5.	Бухаева Диана Баатровна	литература	10 а	победитель	Замбаева М.О.
6.	Манджиева Алина Хасановна	калмыцкий язык	10б	призер	Оконова А.У.
7.	Бембеева Амуланга Мингияновна	калмыцкая литература	10а	призер	Джалсанова Н.Н.

8.	Мухараева Айлана Саналовна	калмыцкая литература	9б	призер	Оконова А.У.
		Тодо бичг			Джалсанова Н.Н.
9.	Бембеева Татьяна Николаевна	Знатоки эпоса «Джангар»	9б	призер	Оконова А.У.
10.	Долонтаева Ильяна Борисовна	Основы буддийской культуры	5а	призер	Джалсанова Н.Н.
11.	Николаева Эркина Дмитриевна	Тодо бичг	8б	призер	Джалсанова Н.Н.
12.	Доштаева Вероника Андреевна	Тодо бичг	7а	призер	Джалсанова Н.Н.
13.	Манджиева Екатерина Басанговна	Тодо бичг	5а	призер	Джалсанова Н.Н.
14.	Эняева Эльза Андреевна	Тодо бичг	10а	призер	Джалсанова Н.Н.

Таких результатов ребята смогли достичь благодаря прочным знаниям и хорошей подготовке. Всероссийская олимпиада школьников проходит в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Все участники олимпиады способные, целеустремленные и интеллектуально развитые школьники. Участвуя в таком масштабном состязании, как Всероссийская олимпиада, школьники вносят в первую очередь вклад в свое будущее. Они учатся ставить перед собой цели и достигать их, прокладывая путь к победе. А при условии победы в заключительном этапе они получают возможность поступить в любой российский вуз без экзаменов по соответствующему профилю.

Несомненно, все дети талантливы от природы. Но раскрыться, проявить свои способности могут лишь те, кому в жизни встретился настоящий Учитель. Победы учеников – это их победы. Благодаря высокому профессионализму и творческому труду педагогов учащиеся нашей гимназии ежегодно показывают высокие результаты на олимпиадах всех уровней.

УДЕ

Основными задачами методической работы гимназии являются продолжение освоения и применение учителями гимназии различных образовательных технологий, с целью повышения качества образования обучающихся и своего методического уровня, накопление и распространение внутришкольного опыта; формирование системы работы учителя, ее развитие и результативность, активизация работы с одаренными детьми, реализация личностно - ориентированного подхода.

В целях реализации данных задач с 17 по 18 октября 2023 года был проведен внутришкольный методический семинар «Идея народности и этнокультурной направленности в воспитании и обучении учащихся через технологию УДЕ». Было проведено 6 открытых уроков, 7 мастер-классов, на котором выступили педагоги гимназии.

Данжеева В.Ю., учитель русского языка и литературы, провела урок литературы «Творческая мастерская по комедии Фонвизина Д.И. «Недоросль» в 8 «а» классе. По структуре урок – комбинированный с применением технологии УДЕ, он сочетает различные виды деятельности. На уроке использовались информационно - компьютерные средства для активизации познавательной деятельности, повышения качества образования учащихся. Время, отведенное на все этапы урока, было рационально распределено. Задания были подобраны дифференцировано. Баункаев А.М., учитель истории и обществознания, провел урок «Средневековый город» в 6 «а» классе. Тип урока: комбинированный урок истории. Чевлянова К.В., учитель начальных классов, провела урок по математике в 3 «а» классе по теме: «Умножение и деление». Закрепление темы». Основным в уроке является этап закрепления знаний, который не давался в готовом виде, детям было предложено самим сформулировать тему урока и определить цель, к которой они будут стремиться. Организованная данным

образом работа позволила учащимся ориентироваться в своей системе знаний, находить ответы на вопросы, используя информацию, полученную на предыдущих уроках. Подача материала блоками, заполнение таблиц активизировали учебный процесс, делая его доступнее и интереснее. Андреев Х.С., учитель географии, провел урок «Материки и океаны» в 7 «а» классе. Основанием для проведения урока в игровой форме, в виде викторины, послужило желание пробудить в детях интерес к изучению темы. На уроке были обобщены знания по разделу «Материки и океаны». Была организована групповая работа, каждая из групп обобщила и систематизировала знания по данному разделу, составляя кластеры и граф-схемы. При проведении урока была решена проблема занятости всех учащихся класса. Миштеева М.А., учитель математики, провела урок «Параллельность прямых и плоскостей» в 10 «а» классе. Тип урока – урок усвоения новых знаний. В ходе урока учителем использовались блочная подача материала. Эрдниева Б.Б., учитель английского языка, провела урок «Free time» в 6 «а» классе. Группа состояла из учащихся с разной учебной мотивацией. В основном ребята имеют средний познавательный потенциал, в ходе работы ребята увлеченно занимались построением граф-схем, заполняя их своими увлечениями.

18 октября педагогами Малодербетовской гимназии им.Б.Б.Бадмаева были проведены мастер-классы по теме семинара. Открыла мероприятие Нимгирова Г.Б., заместитель директора по УВР, с выступлением «УДЕ-технология развития». Акимова Б.Н., учитель калмыцкого языка и литературы, провела мастер-класс «Күүкд улсин хувцн», в котором продемонстрировала использование технологии УДЕ при изучении темы о национальной женской одежде. Бембеева Л.Э., учитель начальных классов, провела мастер-класс «Приобщение к этнокультурным ценностям на уроках литературного чтения через технологию УДЕ», в котором показала, как при отработке полученных знаний возможно применить приемы УДЕ, развивающие творческие способности учащихся: взаимообратные задания (самостоятельное составление по аналогии), восстановление деформированных предложений. Такие приемы, будучи применены комплексно, в связи друг с другом, и создают эффект методической системы УДЕ. Таким образом, применение технологии УДЕ на уроках литературного чтения во многом экономит время, увеличивает объем материала, который можно дать на уроках, развивает логическое мышление учащихся, учит их приемам свертывания и развертывания информации, помогает вычленять главное, развивает познавательные способности и интеллект. Опыт использования матрицы, граф-схемы при решении задач поделилась в своем выступлении «Применение технологии УДЕ на уроках математики» Бембеева Б.А., учитель математики. Мастер-класс по нетрадиционной технике рисования провел учитель изобразительного искусства Барангов А.Б. Замбаева М.О., учитель русского языка и литературы, поделилась опытом использования технологии УДЕ на уроках литературы. Тема ее матер-класса «Экспрессия знаков препинания как особенность поэтического стиля». Учитель отметила, что технология УДЕ настолько универсальна по своей методической содержательности, что применима не только на уроках математики, но и на уроках социально-гуманитарного цикла. При переходе к укрупненным темам, объединяющим группы родственных понятий, в сознании учащихся возникают качественно новые знания, поскольку благодаря методике УДЕ постигается информация, доступная постижению лишь в пределах крупной единицы усвоения. Эрдниева Г.С., учитель английского языка, рассказала об изучении временных форм глаголов по методике УДЕ на уроках английского языка. О применении технологии УДЕ на уроках химии и биологии поделилась учитель химии Песчанова Т.Ц. Все проведенные мероприятия подтвердили, что принцип УДЕ, несомненно, универсален. УДЕ развивает логическое мышление ребят, учит их приемам свертывания и развертывания информации, помогает безошибочно вычленять главное.

Ежегодно обучающиеся гимназии принимают участие в математической олимпиаде школьников имени академика РАО П.М.Эрдниева.

*Итоги муниципального этапа республиканской математической олимпиады школьников
имени академика РАО П.М. Эрдниева*

№	ФИО	Класс	наставник	статус
1	Чумбаев Давид Савканович	4Б	Гадеева Н.Ц.	победитель
2	Шагалдинов Батнасан Арлтанович	4А	Буваева М.С.	призер
3	Кузьменко Илья Андреевич	4В	Шурбаева Д.В.	призер
4	Санджиев Артём Евгеньевич	4Б	Гадеева Н.Ц.	призер
5	Ванькаев Дорджи Очирович	4А	Буваева М.С.	призер
6	Мучаев Бату Мингиянович	5Б	Манджиева Е.В.	призер
7	Мукобенов Баир Олегович	5А	Миштеева М.А.	победитель
8	Кишиктеева Алина Игоревна	5А	Миштеева М.А.	победитель
9	Оконова Амуланга Очировна	6А	Бембеева Б.А.	призер
10	Санджиева Анна Эдуардовна	6Б	Манджиева Е.В.	победитель
11	Николаев Эльвег Дмитриевич	6Б	Манджиева Е.В.	победитель
12	Шалбурова Намджила Баатаровна	6Б	Манджиева Е.В.	призер
13	Доштаева Вероника Андреевна	7А	Бембеева Б.А.	победитель
14	Бакуров Санал Хонгорович	8А	Миштеева М.А.	победитель
15	Мухараева Айлана Саналовна	9Б	Бембеева Б.А.	призер
16	Бембеев Пётр Мингиянович	9А	Бембеева Б.А.	победитель
17	Мучаева Дарина Мингияновна	10Б	Манджиева Е.В.	победитель
18	Бембеева Амуланга Мингияновна	10А	Миштеева М.А.	призер
19	Бухаева Диана Баатровна	10А	Миштеева М.А.	призер
20	Очирова Гиляна Хонгоровна	10Б	Манджиева Е.В.	призер
21	Шурбаева Амуланга Очировна	10Б	Манджиева Е.В.	победитель
22	Хейчиева Айлана Хонгоровна	11А	Миштеева М.А.	победитель

*Сравнительный анализ количества победителей и призеров **муниципального этапа**
республиканской математической олимпиады школьников им. академика РАО П.М. Эрдниева*

Учебный год	2022-2023	2023-2024
Количество призеров	14	11
Количество победителей	8	11

Следует отметить, что проводится недостаточная работа учителей по подготовке обучающихся к муниципальному и региональному этапам олимпиады УДЕ, так как нет результатов на региональном уровне. Необходимо усилить работу в этом направлении.

Проектно-исследовательская деятельность

С целью выявления и поддержки одарённых и высокомотивированных учащихся, увлечённых основами наук, стремящихся к научной деятельности, в гимназии в течение учебного года организовывалась работа по сопровождению проектно-практических исследований обучающихся.

В прошедшем учебном году в гимназии была продолжена работа научного общества учащихся. Работа НОУ в 2023/2024 учебном году осуществлялась с целью сохранения, непрерывного развития творческого и интеллектуального потенциала и познавательного интереса одарённых, способных, высокомотивированных обучающихся.

Содержание и организация работы НОУ для обучающихся:

- 1-4 классов было направлено на формирование исследовательского поведения;
- 5-7 классов – на обучение проектным методам и усовершенствование научных методов познания на основе сформированного исследовательского поведения;
- 8-11 классов – на научно-исследовательскую деятельность.

Работа школьного НОУ за год в целом оценивается положительно, поскольку учащиеся, мотивированные на учебу, в рамках его деятельности получили возможность для

самореализации личности, оптимального развития своих интересов, способностей и возможностей, формирования опыта творческой, социальной активности. Основной технологией работы с обучающимися стала проектная технология. Главным результатом деятельности каждого обучающегося в НОУ являлась научно-исследовательская работа (подготовленная индивидуально или в ходе групповой работы) по определенному направлению и определенной тематике.

В анализируемом периоде практически вдвое увеличилось количество обучающихся, принявших участие в научно-практических конференциях, а также количество педагогов, осуществляющих сопровождение научно-практического исследования обучающихся.

Соотношение количества учащихся,
занимающихся исследовательской деятельностью в сравнении с прошлыми годами

	НПК				Другие творческие конкурсы			
	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Кол-во учащихся, принимавших участие	38	30	23	58	23	61	23	21
Кол-во педагогов, принимавших участие	17	19	14	33	14	19	12	11

Наши учащиеся стали победителями и призерами научно-практических конференций, конкурсов исследовательских работ, конкурсов сочинений и прочих мероприятий, конкурсов и акций.

Стало традиционным участие наших школьников в таких республиканских конкурсах исследовательских работ, марафонах, конкурсах, как «Бичкн Төрскм», «Хальмг келн – мини келн», «Ээжин келн - эрднь» и др. Ежегодно ученики гимназии становятся победителями и призерами, и этот год не стал исключением (см. Приложение).

В анализируемом учебном году ученица 9 «Б» класс Бембеева Татьяна стала победителем Всероссийского форума «Мы гордость Родины» (заключительный очный этап XXI Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ), представив конкурсную работу «Малодербетовская средняя школа в годы Великой Отечественной войны».

Главной задачей для гимназии является не просто положительная динамика количества школьников, занимающихся исследованиями, но и результативность их участия на региональном и всероссийском уровнях, повышение квалификации педагогов, являющихся руководителями исследовательских работ обучающихся.

Участие педагогов в научно-практических конференциях и творческих конкурсах:

№	ФИО учителя	Мероприятие	Основание	Период/срок	Результат
1	Джалсанова Н.Н.	Торжественное заседание, посвященное Дню национальной письменности	приказ МОН РК 1694 от 31.08.2023, приказ УО 369 от 01.09.2023	05.09.2023	Благодарность МОН РК

2	Данжеева В.Ю.	Всероссийская олимпиада "Хранители русского языка"	450 КРИПКРО	25.09- 30.10.2023	призер дистанционного этапа
3	Акимова Б.Н.	Школьный методический семинар "Идея народности и этнокультурной направленности в воспитании и обучении учащихся через технологию УДЕ"	приказ МДГ 125 от 12.10.2023	17.10- 18.10.2023	Мастер-класс "Хальмг күүкд улсин хувцн"
4	Акимова Б.Н.	VI международный научный форум "Сетевое востоковедение"	приказ МДГ 132 от 25.10.2023	27.10.2023	участие
5	команда МДГ (Данжеева В.Ю., Николаева Э.А., Оконова И.М., Цебикова Б.П.)	Всероссийская метапредметная олимпиада "Команда большой страны"		10.11.2023	участники регионального (очного) этапа, призеры всероссийского дистанционного этапа
6	Бембеева Л.А.	Республиканская НПК "Идея народности и этнокультурной направленности в воспитании и обучении как основа педагогических систем просветителей"	451 КРИПКРО	03.10.2023	выступление
7	Барангов А.Б.	II Межрегиональная НПК "Креативность как ценность и цель художественного образования"	471 КРИПКРО	02.11.2023	выступление
8	Мухлаева Б.В.	Республиканский конкурс "Педагогика творчества"	приказ КРИПКРО 209А от 30.11.2023	23.10- 06.12.2023	1 место
	Мухлаева Б.В.				1 место
	Гадеева Н.Ц.				1 место
	Гадеева Н.Ц.				1 место
	Алексеева А.В.				1 место
	Гадеева Н.Ц.				2 место
	Бамбышева Э.Ч.				2 место
	Алексеева А.В.				2 место
	Нимгирова Г.Б.				3 место
9	Джалсанова Н.Н.	Республиканская НПК "Наставничество в реализации этнокультурного образования"	приказ МОН РК 1982 от 30.10.2023, приказ УО 518 от 04.12.2023	08.12.2023	выступление "Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках калмыцкого языка и литературы"
10	Бастаева В.Б.	Всероссийский форум "Мы гордость Родины"	письмо МОН РК 3062 от 12.09.2023	16.12.2023	диплом (руководитель ОО)
	Оконова А.У.				диплом (научный руководитель)

	Алексеева А.В.				диплом (куратор делегации)
11	Джалсанова Н.Н.	III Республиканский Фестиваль педагогических находок "Виват, учитель!"	приказ МОН РК 2267 от 25.12.2023	26.12.2023	диплом, публикация в эл.сборнике
	Бембеева Л.Э.				
	Нимгирова Г.Б.				
	Песчанова Т.Ц.				
12	Данжеева В.Ю.	VI Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка»	письмо МОН РК 3168 от 20.09.2023	01.09-31.12.2023	диплом I степени,
	Замбаева М.О.				диплом I степени
	Нимгирова Г.Б.				диплом II степени
	Песчанова Т.Ц.				диплом I степени
13	Акимова Б.Н.	Республиканский методический семинар "Коммуникативно-ориентированный метод обучения родному (калмыцкому) языку"	КРИПКРО 193 от 28.03.2024, приказ УО 145 от 28.03.2024	02.04.2024	Мастер-класс "Хальмг улсин наадл", сертификат

Рейтинг педагогов по количеству участия в научных, творческих и иных мероприятиях:

№	ФИО педагога	Участие в НПК	Участие в творческих конкурсах	Итого	Рейтинг
1.	Акимова Б.Н.	4	1	5	4
2.	Алексеева А.В.	2	2	4	5
3.	Андреев Х.С.	1		1	8
4.	Бамбышева Э.Ч.	1	1	2	7
5.	Барангова С.Н.	1		1	8
6.	Барангов А.Б.	2		2	7
7.	Баринова Г.Э.	1		1	8
8.	Бастаева В.Б.	1		1	8
9.	Бембеева Б.А.	1		1	8
10.	Бембеева Л.Э.	3		3	6
11.	Бембеева С.С.	2	2	4	5
12.	Буваева М.С.	1	1	2	7
13.	Гадеева Н.Ц.	1	3	4	5
14.	Данжеева В.Ю.	14		14	1
15.	Джалсанова Н.Н.	4	2	6	3
16.	Дорджиева Н.П.	1		1	8

17.	Есенова Е.Б.	1		1	8
18.	Замбаева М.О.	4		4	5
19.	Кравченко Е.А.	1		1	8
20.	Манджиева Е.В.	1		1	8
21.	Мухлаева Б.В.	1	2	3	6
22.	Нармаева И.В.	1		1	8
23.	Николаева Э.А.	7	1	8	2
24.	Нимгирова Г.Б.	4	1	5	4
25.	Оконова А.У.	3	1	4	5
26.	Оконова И.М.	2		2	7
27.	Пачаева Ю.Б.	1		1	8
28.	Песчанова Т.Ц.	6		6	3
29.	Ханинова Я.А.	1		1	8
30.	Цебикова Б.П.	3		3	6
31.	Чевлянова К.В.	1		1	8
32.	Чудидова Р.А.	1		1	8
33.	Шурбаева Д.В.	1		1	8

По сравнению с прошлым годом общее число детей, занимающихся учебно-исследовательской деятельностью, в гимназии значительно увеличилось. Однако учитывая, что Государственные стандарты образования включено формирование у школьников исследовательских компетентностей на уровне устойчивого навыка, становится актуальным не просто количество учебно-исследовательских работ от школы, но и их качество. Поэтому в ходе подготовки и проведения конференций Минобрнауки РК преследовалась цель не только оценить исследования обучающихся, но и дать возможность школьникам обменяться опытом, поучиться у других участников.

Выводы: Анализ деятельности научно-исследовательской деятельности гимназии выявил и некоторые недостатки в работе:

- ✓ Недостаточно много учителей (менее 50%) откликаются на участие в научно-исследовательской деятельности.
- ✓ Допускаются ошибки в оформлении исследовательских работ, глубина понимания темы не всегда раскрыта, используемая в исследовании научная терминология не всегда соответствует возрасту учащегося, обучающиеся не пишут о практическом применении результатов их исследований.
- ✓ Научное исследование часто подменяется рефератом.

Поэтому, необходимо спланировать работу научного общества на 2024-2025 учебный год с учетом ликвидации данных недостатков:

- ✓ повышать качество работы научного общества за счет исследований, практической направленности работы, с учётом критериев, данных в положениях; разработки тематики приоритетных направлений исследований;
- ✓ продолжить традицию проведения школьных научно-практических конференций;
- ✓ активнее привлекать к работе научного общества большее число учеников, увеличивать количество секций;

На основании имеющихся результатов и данных можно признать научно-исследовательскую деятельность гимназии в 2023-2024 учебном году удовлетворительной.

Приложение

№	ФИ ученика	Класс	Результат		Руководитель
			Мун.этап	Рег.этап	
1	Мугулова Анастасия	8А	1 место	3 место	Песчанова Т.Ц.
2	Нимгирова Дарина	7Б	2 место	-	Николаева Э.А.
3	Николаев Эльвег	6Б	3 место	-	Николаева Э.А.

XX республиканская конференция туристско-краеведческого движения «Бички Төрскм»

№	ФИ ученика	Класс	Тема работы	Результат		Руководитель
				Мун.этап <i>Приказ № 448 от 23.10.2023</i>	Рег.этап <i>Приказ № 2051 от 10.11.2023</i>	
1	Бембеева Амуланга	10А	Значение и происхождение топонимов Малодербетовского района	1 место	1 место	Замбаева М.О.
2	Николаева Эркина	8Б	Значение числа в устном народном творчестве	1 место	-	Николаева Э.А.
3	Цебикова Амуланга	7Б	Созданное родителями - остается детям	1 место	5 место	Цебикова Б.П.
4	Шурганов Данзан	9Б	История Малодербетовского хурула	1 место	1 место	Чудидова Р.А.
5	Уладаева Милана	11Б	Калмыкия в творчестве В.Хлебникова	2 место	-	Бембеева С.С.
6	Стрельникова Софья	9Б	Оценка состояния здоровья школьников посредством экспресс - диагностических методов	2 место	2 место	Данжеева В.Ю.
7	Джимбеева Сувсана	10Б	Связь религиозных традиций калмыцкого этноса и природы	2 место	3 место	Оконова А.У.
8	Лиджиева Эркина	8А	Сходство и различие калмыцких и русских пословиц и поговорок	3 место	4 место	Данжеева В.Ю.

Всероссийский конкурс «Отечество: история, культура, природа, этнос»

№	ФИ ученика	Класс	Тема работы	Результат		Руководитель
				Мун.этап <i>Приказ № 536 от 12.12.2023</i>	Рег.этап <i>Приказ № 2203 от 13.12.2023</i>	
1	Нимгирова Дарина	7Б	Цаган идян в традициях моего народа	1 место		Нимгирова Г.Б.
2	Стрельникова Софья	9Б	Любимое село – Малые Дербеты	1 место	1 место	Данжеева В.Ю.
3	Николаева Эркина	8Б	Обрядовые традиции калмыков	1 место		Николаева Э.А.
4	Босхамджиева Кермен	10Б	Сохранить природу – значит сохранить жизнь	1 место	1 место	Песчанова Т.Ц.
5	Лиджиева Эркина	8А	Важная проблема Калмыкии	2 место		Данжеева В.Ю.

**Республиканский конкурс электронных презентаций
«История учительской династии в моей семье»**

№	ФИ ученика	Класс	Результат	Руководитель
1	Николаева Эркина	8Б	3 место	Николаева Э.А.

Всероссийский форум "Мы гордость Родины", г.Москва

№	ФИ ученика	Класс	Тема работы	Результат	Руководитель
1	Бембеева Татьяна	9Б	Малодербетовская средняя школа в годы Великой Отечественной войны	1 место	Оконова А.У.

Всероссийский чемпионат сочинений "Своими словами"

№	ФИ ученика	Класс	Результат	Руководитель
1	Джимбеева Сувсана	10Б	участник	Бембеева С.С.
2	Уладаева Милана	11Б	участник	Бембеева С.С.

Муниципальный конкурс сочинений

«Научный подход в поисках знаний: как моя любознательность формирует будущее»

№	ФИ ученика	Класс	Результат	Руководитель
1	Найминова Алтана	11А	1 место	Данжеев В.Ю.
2	Буваджинов Алексей	10А	2 место	Замбаева М.О.
3	Музраев Эрдни	10А	4 место	Замбаева М.О.
4	Ханаев Батнасан	11Б	5 место	Данжеев В.Ю.

Республиканский заочный конкурс творческих и исследовательских работ «Депортация 1943-1957 гг. в исторической памяти калмыцкого народа», посвященный 80-летию со дня депортации калмыцкого народа

№	ФИ ученика	Класс	Тема работы	Результат		Руководитель
				Мун.этап <i>Приказ № 529 от 11.12.2023</i>	Рег.этап <i>Приказ № 2295 от 29.12.2023</i>	
1	Шурбаева Амуланга	10Б	Поиск длиной в жизнь	1 место		Оконова А.У.
2	Катина Милена	10А	Аврлт уга цаг	3 место	2 место	Джалсанова Н.Н.
3	Мухлаева Цаган	9Б	Фотография из детства	1 место		Песчанова Т.Ц.
4	Дорджиев Денис	7А	История одной фотографии	3 место		Дорджиева Н.П.
5	Ампилова Камила	8А	Үндд үкл уга	1 место	3 место	Алексеева А.В.
6	Нимгирова Дарина	7Б	Жизнь достойного	2 место		Нимгирова Г.Б.

			степняка			
7	Бамбышева Айлуна	7Б	Тер цаг санхлa, заядар нульмшн асхрна...	2 место	1 место	Бамбышева Э.Ч.
8	Ханаев Батнасан	11Б	Память сильнее времени	2 место		Данжеева В.Ю.
9	Мухлаева Цаган	9Б	Декабрь 43, холодная зима...	3 место		Данжеева В.Ю.
10	Лиджиева Эркина	8А	Поиск длиною в жизнь	2 место		Данжеева В.Ю.
11	Николаева Эркина	8Б	Листая семейный альбом	2 место	2 место	Николаева Э.А.

Школьная научно-практическая конференция «Я - исследователь»

№	ФИ ученика	Класс	Место	Тема работы	Руководитель
1	Хойнов Эркин	1А	1	Создай мультфильм сам	Барангова С.Н.
2	Ярмошкаева Евгения	1Б	1	Как влияет музыка на человека	Баринова Г.Э.
3	Лиджиев Санджи	3В	2	Путеводитель села Малые Дербеты	Мухлаева Б.В.
4	Манджиева Мария	4В	2	Мыло своими руками	Шурбаева Д.В.
5	Эренценов Церен	2В	3	Динозавры	Ханинова Я.А.
6	Бембеева Герел	3А	3	Классификация кличек кошей	Чевлянова К.В.
7	Группа учеников 4Б кл.	4Б	3	Парта героя	Гадеева Н.Ц.
8	Манджиев Сумьян	2А	-	У меня живет сова	Бембеева Л.Э.
9	Дорджиева Айса	2Б	-	Как получается мед	Кравченко Е.А.
10	Гарбузов Сергей	3Б	-	Санкт-Петербург – город для ценителей искусства	Нармаева И.В.
11	Цебииков Арлтан	4А	-	Удивительный мир Лего	Буваева М.С.
12	Есенов Александр	5Б	I	Лего-конструирование – это модная игра или серьезное занятие?	Есенова Е.Б.
13	Бембеев Пётр	9А	I	Речевые ошибки в речи подростков	Бембеева С.С.
14	Бембеева Татьяна	9Б	I	Правильная организация труда и отдыха – залог здоровья	Песчанова Т.Ц.
15	Нахаев Баир	6А	II	Первые шаги в анимации. Создание мультфильма	Акимова Б.Н., Барангов А.Б.
16	Убушиева Алина	7А	III	Цаһан Сар и Масленица. История, значение, особенности празднования. Сходство и отличие	Данжеева В.Ю.
17	Манджиева Надежда	5А	IV	Идиомы английского языка	Пачаева Ю.Б.
18	Лиджиев Лиджи	8Б	IV	Самобытность калмыков	Николаева Э.А.
19	Нюдюльчиева Булгун Шараева Баина	5В	-	Влияние телевизионной рекламы на детей	Бембеева Б.А.
20	Бюрчиев Михаил	6Б	-	Использование мобильных телефонов как средство отдыха на переменах	Манджиева Е.В.

21	Буваев Владимир Цебикова Амуланга	7Б	-	Солдаты Победы	Цебикова Б.П.
22	Лиджиева Эркина	8А	-	История моего рода	Джалсанова Н.Н.
23	Санджиева Валентина	8В	-	Сахар. Вред и польза	Оконова И.М.
24	Чункаев Эльвег	9В	-	Топонимика населенных пунктов Малодербетовского района	Андреев Х.С.

Исследовательской деятельностью в школе занимаются учащиеся с 1 по 11 классы. Так, в научно-практической конференции «Я - исследователь» для обучающихся 1-4 классов («Маленький шаг в большую науку») приняли участие 11 обучающихся, ученики 1-х классов достойно представили свои работы и завоевали 1 места.

В конференции «Я - исследователь» на уровне основного общего образования («Калейдоскоп бесценных знаний») приняли участие 15 обучающихся 5-9 классов, представив проектные и исследовательские работы на различные темы.

Обучающиеся 10-х классов представили индивидуальные проекты в рамках одного или нескольких изучаемых предметов в различных областях деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой и т.д.). Результаты выполнения индивидуальных проектов обучающихся были переведены в отметку за индивидуальный проект, которая выставлена в журнал учета успеваемости и в дальнейшем вносится в аттестат о среднем образовании.

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Этнокультурное образование в гимназии в 2023-2024 учебном году строилось в рамках методической темы ОО «Создание условий для обеспечения позитивной динамики школы путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС и обновленных ФГОС НОО и ООО», в соответствии с планом работы МО учителей калмыцкого языка и литературы, методической темой МО «Применение современных педагогических технологий на уроках родного (калмыцкого) языка в условиях реализации обновленных ФГОС».

В МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» разработана программа развития этнокультурного образования гимназии на 2023-2026 гг., целью которой является формирование всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию и осуществляющей этнокультурное и гражданское самоопределение на основе национальных традиций и ценностей. Задачами данной программы является: развитие и совершенствование этнокультурного образования; сохранение этнокультурной самобытности народов Калмыкии, приобщение учащихся к духовному наследию своего народа, традиционной и профессиональной национальной культуре; формирование устойчивого интереса к национально-культурным, эстетическим традициям народа через организацию национальных праздников и мероприятий.

Также во исполнение нормативно-правовых и законодательных актов по сохранению и развитию калмыцкого языка, в целях эффективной деятельности по дальнейшему развитию этнокультурного образования, пропаганды и повышения престижа калмыцкого языка, возрастания его роли как государственного языка Республики Калмыкия в Малодербетовской гимназии им. Б.Б. Бадмаева создан совет «Родной язык».

Целью и задачами совета «Родной язык» является содействие объединению педагогических работников и широкой общественности в целях координации их деятельности

по пропаганде и развитию калмыцкого языка; информационная, научно-методическая помощь общественности и педагогам, работающим в системе национального образования и воспитания.

Также в гимназии функционирует методическое объединение учителей калмыцкого языка и литературы. Деятельность МО учителей калмыцкого языка и литературы в 2023-2024 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, методической темой «Применение современных педагогических технологий на уроках родного (калмыцкого) языка в условиях реализации обновленных ФГОС»

В соответствии с поставленными задачами методическая работа МО учителей калмыцкого языка и литературы была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний обучающихся по предмету.

В МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» четыре класса с этнокультурным компонентом обучения и воспитания. В 5-11 классах до 2017-2018 учебного года (включительно) существовали классы с углубленным изучением калмыцкого языка, сегодня – это общеобразовательные классы, в которых дети вовлечены во внеурочную деятельность этнокультурной направленности: изучение «Истории и культуры родного края», «Тодо бичг», «Основ буддийской культуры», калмыцкого фольклора, краеведения и др.

Количество гимназистов по сравнению с прошлым годом увеличилось незначительно. Количество учеников, изучающих калмыцкий язык, составило 95% от общего числа обучающихся гимназии. 5% учеников, не изучающих калмыцкий язык, выбрали для изучения родной русский язык, либо отказались от изучения родного языка.

Динамика открытия классов с этнокультурным компонентом обучения и воспитания

Учебный год	Кол-во 1-4 классов	Кол-во обуч-хся в 1-4 классах	Кол-во классов с ЭКОиВ	Кол-во обуч-хся в классах с ЭКОиВ
2017-2018	11	256	4	105
2018-2019	10	231	4	103
2019-2020	10	231	4	102
2020-2021	10	241	4	104
2021-2022	11	235	4	93
2022-2023	12	234	4	91
2023-2024	11	226	4	97

Динамика открытия классов с углубленным изучением калмыцкого языка по образовательным программам основного общего и среднего образования

Учебный год	Кол-во 5-11 классов	Кол-во обуч-хся в 5-11 классах	Кол-во классов с углубленным изучением	Кол-во обуч-хся в классах с углубл. изучением
2017-2018	16	332	5	118
2018-2019	17	352	0	0
2019-2020	17	376	0	0
2020-2021	17	374	0	0
2021-2022	16	348	0	0

2022-2023	16	369	0	0
2023-2024	17	380	0	0

Сведения об изучении калмыцкого языка и литературы в МДГ

Учебный год	Общее кол-во обучающихся	Общее кол-во классов	изучают калмыцкий язык			
			тит. нац., %		нетит. нац., %	
2017-2018	588	27	515	88	73	12
2018-2019	583	27	516	89	67	11
2019-2020	607	27	576	95	31	5
2020-2021	615	27	550	89	55	9
2021-2021	583	27	524	90	47	8
2022-2023	603	28	551	91	40	7
2023-2024	606	28	558	92	16	3

Контроль преподавания предметов этнокультурной направленности

Результаты итоговых контрольных работ

по родному (калмыцкому) языку за 2023-2024 учебный год

Цели контроля:

- определить уровень усвоения предметного содержания курса родного (калмыцкого) языка обучающимися 5-8 классов;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: май 2024г.

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Задания составлены на материале, который включен в обязательный минимум содержания образовательной программы по родному (калмыцкому) языку. Виды заданий направлены на развитие речи с сопутствующим изучением грамматики на основе выявления умений обучающихся работать с текстом, проверялась сформированность коммуникативной компетенции.

Класс	Всего обучающихся	Изучают калмыцкий язык	Отметки за к/р				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»					
5 «а»	25	25	5	11	9	-	100%	64%	61%	3,8	Оконова А.У
5 «б»	21	18	5	7	6	-	100%	66%	64%	3,9	Оконова А.У
5 «в»	17	12	1	4	7	-	100%	42%	51%	3,5	Джалсанова Н.Н.
6 «а»	28	28	4	15	9	-	100%	67%	60%	3,8	Акимова Б.Н.
6 «б»	28	26	5	12	9	-	100%	65%	61%	3,9	Акимова Б.Н.
7 «а»	24	22	4	9	9	-	100%	59%	59%	3,8	Джалсанова Н.Н.
7 «б»	26	26	3	14	9	-	100%	65%	58%	3,8	Акимова Б.Н.
8 «а»	20	19	6	8	5	-	100%	74%	68%	4	Джалсанова Н.Н.

8 «б»	21	20	3	10	7	-	100%	65%	59%	3,8	Акимова Б.Н
8 «в»	29	19	-	10	9	-	100%	53%	50%	3,5	Джалсанова Н.Н
10 «а»	25	20	7	10	3	-	100%	85%	72%	4,2	Джалсанова Н.Н.
10 «б»	27	27	10	16	1	-	100%	96%	76%	4,3	Оконова А.У

Вывод: В целом, нужно отметить, что работы обучающихся были выполнены на допустимом уровне обученности. Успеваемость составила 100 %, качество знаний – 42-74%, средний балл по уровню ООО составил 3,8.

Рекомендации:

- проанализировать результаты итоговых контрольных работ на методическом объединении;
- закрепить достигнутые успехи, продолжив работу по формированию знаний и умений обучающихся;
- включить в повторение темы с наибольшим количеством ошибок;
- усилить работу со слабоуспевающими обучающимися.

Итоги регионального мониторингового исследования качества знаний по родному (калмыцкому) языку в 9-х классах

В соответствии с приказами Министерства образования и науки РК от 8.04.2024г. № 468 «О проведении региональных мониторинговых исследований по родному (калмыцкому), родному (русскому) языкам и родной (калмыцкой) литературе», Управления образования, культуры, спорта и молодежной политики АМРМО РК от 10.04.2024г. № 187 «О проведении региональных мониторинговых исследований по родному (калмыцкому), родному (русскому) языкам и родной (калмыцкой) литературе», приказа Министерства образования и науки РК от 07.05.2024г. № 617 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 08.04.2024г. № 468», 17 мая было проведено мониторинговое исследование качества знаний обучающихся 9-х классов по родному (калмыцкому) языку за курс основной школы.

Главной целью обучения калмыцкому языку в основной школе является формирование коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на родном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по калмыцкому языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи на родном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в контрольной работе использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

Выполнение обучающимися совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по калмыцкому языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения обучающихся в старшей ступени.

Контрольная работа по калмыцкому языку включала в себя различные разноуровневые задания на проверку коммуникативных умений и языковых навыков обучающихся: 8 заданий с кратким ответом (раздел I «Задания по лексике», раздел II «Задания по лексике» и 1 задание с развернутым ответом (раздел III «Задание по письму»).

В контрольной работе проверялась коммуникативная компетенция выпускников основной школы по калмыцкому языку:

- умение общаться в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 1),
- умение читать текст с пониманием основного содержания (раздел 2),
- умение писать сочинение (раздел 3).

В мониторинговом исследовании по калмыцкому языку в 9-х классах участвовало 50 обучающихся. Итоги мониторинга показали следующие результаты:

«5» - 25 (50%)

«4» - 23 (46%)

«3» - 2 (4%)

«2» - 0

Успеваемость - 100%

Качество знаний - 96 %

Средний балл - 4,5

Класс	Кол-во обуч-ся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Средний балл	Учитель
9 «А»	24	20	11	8	1	-	95 %	4,2	Джалсанова Н.Н.
9 «Б»	22	20	11	9	0	-	100 %	4,6	Оконова А.У.
9 «В»	15	10	3	6	1	-	90 %	4,2	Акимова Б.Н..
Итого:	61	50	25	23	2	0	96%	4,5	

В I разделе проверялось умение общаться в предлагаемых коммуникативных ситуациях. Все обучающиеся (100%) справились с этим заданием.

Во II разделе проверялось умение читать текст с пониманием основного содержания. Выполнили без ошибок 49 (98%) обучающихся.

В III разделе проверялось умение писать сочинение. Сочинение обучающегося оценивалось по следующим критериям: организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. При написании сочинения обучающимися были допущены нарушения абзацного членения текста, и точности выражения мысли. При соблюдении орфографических, пунктуационных норм были допущены по 3-4 ошибки. При соблюдении языковых норм допущены 1-2 ошибки.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов показал, что подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали высокий и средний уровень подготовки по предмету. По ряду важнейших умений большинство обучающихся достигли уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Вместе с тем, выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления речевой направленности обучения, целенаправленного формирования навыков монологического высказывания, способности проводить смысловой, языковой анализ текста.

Обучающиеся в недостаточной степени владеют навыками написания сочинения, прослеживается однообразие грамматического строя речи, допускают орфографические, грамматические и речевые ошибки.

Итоги регионального мониторингового исследования качества знаний по родной (калмыцкой) литературе в 11-х классах

При подготовке к мониторинговым исследованиям качества освоения обучающимися 11-х классов образовательных программ среднего общего образования по калмыцкой литературе учителя калмыцкого языка руководствовались приказами Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 08.04.2024г. № 468 «О проведении региональных мониторинговых исследований по родному (калмыцкому), родному (русскому) языкам и родной (калмыцкой) литературе», от 07.05.2024г. № 617 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 08.04.2024г. № 468», Управления образования АМРМО РК от 10.04.2024г. № 187 «О проведении региональных мониторинговых исследований по родному (калмыцкому), родному (русскому) языкам и родной (калмыцкой) литературе», МКОУ «МДГ им. Б.Б. Бадмаева» от 06.05.2024г. № 84 «О проведении регионального мониторингового исследования по калмыцкой литературе в 11-х классах».

Подготовка к мониторингу обучающихся 11 класса по предмету «Калмыцкая литература» проводилась по 25 открытым вариантам, включавших задания на знание жизненного и творческого пути писателей и поэтов, сюжетов произведений калмыцкой литературы, навыков краткого литературоведческого анализа.

Мониторинг проводился 16 мая 2024г. по 25 вариантам билетов, требующих письменного ответа. КИМ состоял из 2-х частей:

1. Вопросы по творчеству калмыцких писателей и поэтов.
2. Составление текста на заданную тему, опираясь на художественные произведения.

Задания мониторинга проверяли следующие знания и умения:

- знание текстов программных художественных произведений;
- знание основных этапов творческой биографии писателей и поэтов Калмыкии;
- умение определять тему, идею и основную проблему художественного произведения;
- умение определять конкретно-историческое и общечеловеческое значение художественного произведения;
- знание и понимание теоретико-литературных понятий и терминов: роды художественной литературы (эпос, лирика, драма), их основные жанры (роман, повесть, рассказ, поэма и т.д.);
- овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания, навыки которого формируются в процессе изучения калмыцкой литературы.

Всего в мониторинговом исследовании по калмыцкой литературе из 37 обучающихся 11-х классов приняли участие 32 ученика (5 обучающихся не участвовали в РМИ по состоянию здоровья).

Итоги мониторинга показали следующие результаты:

«5» - 20 (63%)

«4» - 12 (37%)

«3» - 0

«2» - 0

Успеваемость - 100%

Качество знаний - 100%

Средний балл - 4,6

Класс	Кол-во обуч-ся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Средний балл	Учитель
11 «А»	16	13	8	5	-	-	100%	4,6	Оконова А.У.
11 «Б»	21	19	12	7	-	-	100%	4,6	Оконова А.У.
Итого:	37	32	20	12	0	0	100	4,6	

Результаты мониторингового исследования по родной (калмыцкой) литературе	11 «А» класс		11 «Б» класс	
	Количество	%	Количество	%
Всего в классе учеников	16	-	21	-
Изучают калмыцкую литературу	16	100	21	100
Приняли участие в РМИ	13	81	19	90
Написали работу без ошибок	1	8	12	63
1 часть состояла из 6 вопросов разного уровня сложности. Вопросы 1, 2, 4. Ответить на вопросы базового уровня, нацеленных на проверку знания основных этапов творческой биографии писателей и поэтов РК. Вопрос 3. Определить жанры художественных произведений. Вопросы 5, 6. Определить основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений. Справились с заданием:	5	38	15	79
Во 2 части предлагалось составить небольшой	8	62	12	63

<p>рассказ на заданную тему с опорой на художественное произведение. Проверялось:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубина раскрытия темы; - уровень владения теоретико-литературными знаниями; - обоснованность привлечения текста произведения; - композиционная цельность и логичность изложения; - следование нормам речи. <p>Справились с заданием:</p>					
---	--	--	--	--	--

Итоги мониторингового исследования по родной (калмыцкой) литературе в 11-х классах показал, что обучающиеся справились со всеми заданиями.

Первая часть состояла из 6 вопросов разного уровня сложности. В вопросах базового уровня обучающиеся показали хорошие знания основных этапов творческой биографии писателей и поэтов Калмыкии. В вопросах повышенного уровня обучающиеся смогли определить тему, идею и основную проблему художественного произведения.

Во второй части работы обучающиеся составили небольшой рассказ на заданную тему. Большинство учащихся полностью раскрыли тему, показали высокий уровень владения литературными знаниями.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов показал, что большинство обучающихся успешно справились со всеми заданиями, но наряду с этим были выявлены следующие недостатки: неумение анализировать тексты художественных произведений, необоснованность привлечения текста произведения.

Педагогам необходимо обратить внимание на умение анализировать художественное произведение учениками и продолжить работу по овладению необходимыми видами речевого высказывания, навыки которого формируются в процессе изучения калмыцкой литературы.

Работа с одаренными детьми

Итоги заключительного этапа

Республиканской олимпиады школьников по предметам региональной компетенции

Наименование секции	Результат	ФИО	Класс	Учитель
Сентябрь 2023-2024 учебного года				
Тодо бичг	V	Акимова Наталья Юрьевна	7 а	Джалсанова Н.Н.
	I	Мухараева Айлана Саналовна	8б	Джалсанова Н.Н.
Тодо бичг (каллиграфия)	IV	Дорджиева Наталья Петровна	8б	Джалсанова Н.Н.
	III	Эняева Эльза Андреевна	9б	Джалсанова Н.Н.
Март 2023-2024 учебного года				
Тодо бичг	II	Манджиева Екатерина Басанговна	6а	Джалсанова Н.Н.
	III	Доштаева Вероника Андреевна	7а	Джалсанова Н.Н.
	IV	Николаева Эркина Дмитриевна	8б	Джалсанова Н.Н.
	II	Мухараева Айлана Саналовна	9б	Джалсанова Н.Н.
Тодо бичг	II	Эняева Эльза Андреевна	10а	Джалсанова Н.Н.

(каллиграфия)				
Калмыцкий язык	IV	Манджиева Алина Хасановна	10б	Оконова А.У.
Калмыцкая литература	IV	Мухараева Айлана Саналовна	9б	Оконова А.У.
Калмыцкая литература	III	Бембеева Амуланга Мингияновна	10а	Джалсанова Н.Н.
Знатоки эпоса «Джангар»	V	Бембеева Татьяна Николаевна	9б	Оконова А.У.
ОБК	IV	Долонтаева Иляна Борисовна	5а	Оконова А.У.

**Итоги Республиканского дистанционного марафона
«Хальмг келн – мини келн» среди обучающихся 3-4 классов**

Ф.И. обучающегося	Класс	Учитель	Результат
Бембеева Герел	3а	Чевлянова К.В.	II
Мукобенов Эльвег	3а	Чевлянова К.В.	II
Лиджиева Евгения	3б	Акимова Б.Н.	I
Акимов Алдар	3в	Джалсанова Н.Н.	I
Барангова Байина	4а	Буваева М.С.	I
Ванькаев Дорджи	4а	Буваева М.С.	II
Акимова Данара	4б	Акимова Б.Н.	I

Результаты олимпиады, марафона были обсуждены на заседании ШМО, проанализированы ошибки, определены задачи и перспективы дальнейшего участия в олимпиадах, обозначены проблемы работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению одарённых детей.

IV. Результаты участия в конкурсах, конференциях и других мероприятиях

Достижения обучающихся по итогам творческих фестивалей, конференций и конкурсов этнокультурной направленности:

Название конкурса	Уровень			Ф.И. ученика, класс	Руководитель
	Муниципальный	Республиканский	Всероссийский		
XXI Всероссийский конкурс исследовательских и творческих работ «Мы гордость Родины»	-	-	победитель	Бембеева Татьяна, 9 «Б»	Оконова А.У.
XX Республиканская конференция туристско-	II	III	-	Джимбеева Сувсана, 10 «Б»	Оконова А.У.

краеведческого движения «Бичкн Тёрскм».					
Республиканский конкурс «Ээжин келн-эрднь»	I	I	призер	Очирова Айгуль, 7 «А»	Джалсанова Н.Н.
Республиканский заочный конкурс творческих и исследовательских работ «Депортация 1943-1957 гг. в исторической памяти калмыцкого народа», посвященный 80-летию со дня депортации калмыцкого народа	I	III	-	Ампилова Камила, 8 «А»	Алексеева А.В.
	I	-	-	Шурбаева Амуланга, 10 «Б»	Оконова А.У.
	III	II	-	Катина Милена, 10 «А»	Джалсанова Н.Н.
Онлайн-викторина «Заясн сойл», посвященная Международному дню родного языка.	-	III	-	Акимов Олег, 10 «Б»	Акимова Б.Н.
Муниципальный турнир «Нэрн шинж»	I	-	-	Оконов Мазан, 8 «Б»	Акимова Б.Н.
	I	-	-	Бадмаев Данзан, 3 «Б»	Акимова Б.Н.
Муниципальный конкурс «Хальмг өрк-бүлин авъясмуд»	I	-	-	группа обучающихся 8-11 кл.	Оконова А.У. Джалсанова Н.Н. Акимова Б.Н.
VI Межрегиональный конкурс для детей и молодежи «Язык предков»	-	-	II	Мукобенов Баир, 5 «А»	Оконова А.У.

V. Внеклассная работа

Большое значение для развития детей приобретает целенаправленная внеклассная деятельность. В целях формирования гармонично развитой личности обучающихся и

приобщения подрастающего поколения к национальной культуре, к духовно-нравственным ценностям в гимназии ведется планомерная, активная работа. Учителями калмыцкого языка и литературы проводятся внеклассные мероприятия, позволяющие повысить заинтересованность к изучению родного языка. Внеклассная работа по предметам региональной компетенции является продолжением урочной деятельности и содействует реализации воспитательных целей обучения.

В целях приобщения подрастающего поколения к культурно-историческому наследию калмыцкого народа с 5 по 14 сентября была проведена Декада, посвящённая Дню национальной письменности. В течении Декады была организована выставка «Алдр номт Зая-Пандита». Учителя калмыцкого языка и литературы, классные руководители 2-11 классов провели классные часы, беседы, на которых познакомили обучающихся с жизнью и деятельностью создателя ойратско-калмыцкой письменности Зая-Пандиты. Учитель калмыцкого языка Джалсанова Н.Н. провела мастер-класс «Тод бичгэр бичдг дасий». Акимова Б.Н. провела конкурс «Нэрн шинж» среди обучающихся 9-11 классов. Также прошла научно-практическая конференция «Озаренные светом Зая-Пандиты», где обучающиеся 10 кл. Акимов О., Джимбиева С., Шурбаева А., Очиров С. выступили с докладами.

14 сентября состоялось закрытие декады, на котором были подведены итоги. Таким образом, ежегодная декада дает ребятам возможность на практике применить свои знания, а также прививает интерес к изучению старокалмыцкой письменности, направляет их в коммуникативное русло, создает и поддерживает мотивацию у детей к активной познавательной деятельности.

Согласно приказу Министерства образования и науки РК № 1983 от 30.10.2023г в рамках проведения месячника Года педагога и наставника, в целях развития и популяризации этнокультурного образования и воспитания в гимназии с 15.11 по 15.12.2023г. были проведены Акция «Благодарим Наставников», концерт «С любовью к вам.», научно-практическая конференция, выставка материалов «История профессии учителя калмыцкого языка в моей семье».

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 29.01.2024г. № 104, в рамках празднования Международного дня родного языка, а также в целях сохранения и функционирования калмыцкого языка как государственного языка республики в Малодербетовской гимназии им. Б.Б. Бадмаева с 19 по 29 февраля прошла Декада калмыцкого языка «Уург төрскн келэн уудлад эдлж дасхмн!», посвященная Международному дню родного языка.

Декада проводилась в соответствии с планом работы гимназии. В рамках проведения декады классными руководителями и учителями калмыцкого языка были проведены классные часы, состязания по национальной игре-головоломке «Нэрн шинж» среди 1-4, 5-8, 9-11 классов. Победителями конкурса стали: Бадмаев Д. - 3 «б» класс (кл. руководитель Нармаева И.В.), Оконов Мазан - 8 «б» класс (кл. руководитель Николаева Э.А.), Бургуев Санджи - 11 «б» класс (кл. руководитель Эрдниева Б.Б.).

В рамках декады прошли школьные научно-практические конференции «Их имена славится мой край», «Эпос «Джангар», его исследователи и исполнители», на которых гимназисты представили свои проектные и исследовательские работы. Жюри определили лучшие работы: «Б.Б. Бадмаев - первый профессор Калмыкии» (Боктаева К., 10 «б» кл.); «Бурхн-шажнд шүтлһн» (Бембеев П, 9 «а» кл.). 21 февраля в конкурсе «Кезэнэ бээж...» учащиеся 5-8 классов показали театрализованные представления по калмыцким народным сказкам: «Арат, аю, чон» «Жолмд», «Заһсч», «Арат, буһ, керэ хурвн», «Йовһн Мергн баатр». Итоги: I место среди 5-6 кл. - 6 «а» кл. (кл. руководитель Акимова Б.Н.); I место среди 7-8 кл - театральная студия «Отражение», 8 «б» кл. (руководитель Бамбышева Э.Ч., кл. руководитель Николаева Э.А.).

Не менее интересно прошел конкурс чтецов «Хальмг келн-мини келн» и конкурс сказителей «Мана өвкнрин келни хазн», где обучающиеся декламировали стихи калмыцких поэтов, рассказывали отрывки из эпоса «Джангар», легенды, благопожелания. Победителями конкурса стали Лиджиева Ж. (3 «б» кл), Дорджиева А. (2 «б» кл.). Мукобенев Б. (5 «а» кл.) был отмечен дипломом I степени за лучшее исполнение эпоса «Джангар».

Библиотекарь Ботиева Б.Н. провела музейный урок в 5-6 классах «Баһ Дөрвдә һазрин туужан медий». Ею была подготовлена интересная презентация об истории села Малые Дербеты.

Члены детской организации «Бумбин орн» провели акцию «Төрскн келэрн күүндий!». На переменах обучающиеся играли национальные игры, раздавали буклеты с пословицами, благопожеланиями.

Также были проведены беседы с родителями о значимости родного языка в современном обществе, обсуждались вопросы дальнейшего развития и сохранения родного языка, о применении наиболее эффективных методов и приемов на уроках, о вовлечении детей во внеурочную деятельность, направленных на изучение устного народного творчества, традиций и обычаев.

В целом Декада родного языка носила массовый характер, что позволяет сделать вывод о повышении интереса обучающихся к родному языку. Все мероприятия отличались разнообразием форм проведения, подачей материала в игровой занимательной форме. Анализ проведенных мероприятий показывает, что у обучающихся формируется национальное самосознание, патриотизм, нравственность.

На основе отчета о работе методического объединения учителей родного (калмыцкого) языка и литературы за 2023-2024 учебный год были сделаны следующие выводы:

- работу учителей родного калмыцкого языка и литературы признать удовлетворительной;
- заседания методического объединения проводились согласно плану работы, выполнение рекомендаций заседаний контролируется, отслеживается качество, успеваемость знаний обучающихся, прохождение программного материала по калмыцкому языку и литературе;

Необходимо также обратить внимание на то, что учителям калмыцкого языка и литературы необходимо в большей мере использовать на уроках и во внеурочной деятельности современные образовательные технологии, взаимопосещение учебных занятий, систематически вести работу с одаренными и слабоуспевающими детьми.

На 2024-2025 учебный год МО учителей калмыцкого языка и литературы ставит перед собой следующие задачи:

1. Усилить мотивацию учителей калмыцкого языка и литературы на основе инновационных педагогических технологий обучения и воспитания с целью улучшения качества знаний обучающихся по предмету, совершенствованию навыков разговорной речи, повышения практической направленности уроков.
2. Активизировать внеклассную и внешкольную работу с целью расширения кругозора, знаний учащихся по истории родного края, традиций культуры своего народа
3. Совершенствовать работу по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одарённых детей.
4. Усилить контроль подготовки к РМИ по калмыцкому языку и литературе в 2025 году. Систематически проводить работу с текстами малых форм, которые активно способствуют формированию правописных и речевых умений обучающихся.
5. Продолжить работу по поддержке слабоуспевающих обучающихся.
6. Продолжить процесс самообразования, пополнения электронного банка методических материалов учителей.

КОРРЕКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Программа коррекционной работы МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» предусматривает различные варианты специального сопровождения обучающихся: формы обучения в общеобразовательном классе; по общей образовательной программе основного общего образования или по индивидуальной программе в случае домашнего обучения; с использованием надомной формы обучения. Поэтому психолого-педагогическое сопровождение гимназии обеспечивает:

- дифференцированные условия (оптимальный режим учебных нагрузок);
- психолого-педагогические условия (учёт индивидуальных особенностей ребёнка; соблюдение комфортного психоэмоционального режима; использование современных педагогических технологий);
- участие всех детей с ограниченными возможностями здоровья, независимо от степени выраженности нарушений их развития, вместе с нормально развивающимися детьми в воспитательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятиях.

ОВЗ

В МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» на конец 2023-2024 учебного года среди 1-11 классов 16 обучающихся имеют статус «ОВЗ» (прошедшие ЦПМПК):

- на уровне НОО - 5 учеников, один из них обучается по общеобразовательной программе, остальные – по адаптированным;
- на уровне ООО - 9 учеников;
- на уровне СОО - 2 ученика.

В 2023-2024 учебном году организовано инклюзивное образование для 6 обучающихся 2-10 классов, имеющих статус ОВЗ.

Для детей-надомников составлено расписание в пределах часов, предусмотренных учебным планом. Разработаны и утверждены рабочие программы по предметам. Выполнение учебных программ соответствует календарно-тематическому планированию.

Кадровое обеспечение в полном объёме соответствует требованиям, педагогические работники прошли в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ курсы повышения квалификации.

Главной целью работы с детьми с ОВЗ является создание оптимальных психолого-педагогических условий для усвоения детьми с отклонениями в развитии соответствующих общеобразовательных программ, коррекции в отклонении развития, социальной адаптации обучающихся.

Вся работа с детьми ОВЗ осуществляется по следующим направлениям:

- Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
- Работа с классными руководителями, учителями предметниками, родителями детей с ОВЗ, индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.
- Взаимодействие с ЦПМПК.
- Работа школьного ПМПК.

В гимназии создан психолого-педагогический консилиум, имеется положение и план работы. Для обучающихся на дому заведены отдельные классные журналы. Журналы заполняются своевременно.

Таким образом, в МКОУ «МДГ им. Б.Б. Бадмаева» соблюдается конституционное право на образование детей с ограниченными возможностями здоровья, уделяется достаточное внимание проблеме организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основные проблемы при организации обучения детей с ОВЗ - отсутствие специальной профессиональной подготовки в обучении детей с ОВЗ, отсутствие психолога, логопеда, дефектолога.

Список обучающихся с ОВЗ в 2023-2024 учебном году:

№	ФИО	Класс	Диагноз	Программа обучения	Заключение ЦПМПК	Примечание
1	Есенов Тимур Сарангович	1 «б»	Идиопатический нефротический синдром хр. гломерулонефрита, стероидзависимый вариант, рецидивирующее течение.	ООП	ОВЗ	обучается на дому

			ХБП 1ст. Ожирение 1ст.			
2	Гапизов Ибрагим Шамилевич	2 «в»	Амблиопия слабой степени. Гиперметропия средней степени. Сложный гиперметропический астигматизм	АООП	ОВЗ	инклюзивное образование
3	Черянов Артем Максимович	3 «б»	Синдром Дауна, УО	АООП СИПР	ОВЗ	обучается на дому
4	Бамбаев Санчир Дорджиевич	4 «б»	ДЦП, спастическая диплазия средней степени тяжести. ЗПР. ОНР 3 уровень ДВГ	АООП с НОДА	ОВЗ	обучается на дому
5	Дорджиев Виктор Даагнович	4 «в»	ЗПР, ДЦП, ЗРР, спастический тетрапарез, гиперкинетический синдром.	АООП НОО (для УО) с НОДА	ОВЗ	обучается на дому
6	Мукобенов Баир Олегович	5 «а»	Атопический дерматит, распространенный непрерывно рецидивирующий, тяжелое течение	ООП	-	обучается на дому
7	Джалсанов Станислав Александрович	5 «в»	ЗПР, ОНР 3 уровня	АООП с ЗПР	ОВЗ	инклюзивное образование
8	Хоглеева Алтана Бадмаевна	6 «б»	Атопический дерматит	ООП	ОВЗ	инклюзивное образование
9	Хартылов Эльвег Валерьевич	7 «а»	Сахарный диабет 1 типа	ООП	ОВЗ	обучается на дому
10	Мучкаева Саглара Саналовна	7 «б»	Синдром Гольденхаре (отомандибулярный синдром)	ООП	ОВЗ	обучается на дому
11	Нидеев Александр Далтаевич	8 «б»	ЗПР	АООП с ЗПР	ОВЗ	инклюзивное образование
12	Сулукова Алтн Викторовна	8 «б»	Отслойка сетчатки глаза	АООП	ОВЗ	инклюзивное образование
13	Эренценов Тенгиз Хонгорович	9 «а»	Идиопатическая эпилепсия	АООП с НОДА	ОВЗ	обучается на дому
14	Нимгирова Вита Борисовна	9 «б»	Идиопатический юношеский S-образный грудопоясничный сколиоз 3 степени (этапная коррекция)	АООП с НОДА	ОВЗ	обучается на дому
15	Годжаев Дава Сарангович	10 «б»	Нарушение речи	АООП	ОВЗ	инклюзивное образование
16	Эренжеев Алдар Сергеевич	10 «б»	Идиопатический юношеский S-образный грудопоясничный сколиоз 3 степени	АООП с НОДА	ОВЗ	инклюзивное образование

Обучение на дому

В 2023-2024 учебном году на основании медицинского заключения и заявлений родителей в гимназии организовано индивидуальное обучение на дому 14 обучающимся с разными диагнозами. Из них: 6 человек – на уровне НОО, 5 человек – на уровне ООО и 3 человека – на уровне СОО. Из 14 учеников 1-11 классов, обучающихся на дому, имеют статус ОВЗ 9 учеников, статус ребенка-инвалида имеют 12 учеников.

Организация образовательного процесса обучения на дому регламентируется Положением об индивидуальном обучении на дому обучающихся, индивидуальными учебными планами, расписанием занятий, разработанными учителями и утвержденными директором гимназии.

Учителя посещают учеников на дому согласно утвержденного расписания. Занятия также проводятся в школе по желанию и согласию детей и их законных представителей. Посещение школы учащимися даёт возможность общения им с другими детьми, способствует успешной социализации. Индивидуальное обучение на дому учеников 5-11 классов осуществляют 23 учителя-предметника.

Индивидуальное обучение на дому обеспечивает выполнение больными детьми образовательного стандарта, педагоги активизируют деятельность учащихся с целью освоения ими образовательной программы за относительно короткий промежуток времени.

В ходе проверки изучена учебная документация учителей надомного обучения:

- состояния КТП, индивидуальные журналы учащегося, расписание уроков;
- правильное ведение документации учителями надомного обучения;
- соблюдения учителями надомного обучения графика проведения уроков;
- также выявлена степень удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) организацией обучения на дому.

В результате контроля было выявлено: из 14-ти обучающихся полностью на дому обучаются 2 ученика:

Абушаев Бадма, 2 «б» класс (кл. рук. Кравченко Е.А.);

Дорджиев Виктор, 4 «в» класс (кл.рук. Шурбаева Д.В., учитель – Баринова Г.Э.).

Надо отметить, что дети, которые посещают школу, достаточно усваивают программный материал, поэтому некоторые из них неохотно занимаются дополнительно.

По результатам опросов и бесед можно сделать вывод, что в основном родители и ученики удовлетворены уровнем организации индивидуального обучения на дому: расписание удобно для детей и родителей, учителя приходят проводить уроки вовремя, не превышают время занятий, не дают больших объемов домашних заданий, на вопросы родителей отвечают подробно.

Со слов родителей, классные руководители своевременно информируют их о проведении классных мероприятий и родительских собраний.

Рекомендации:

1. Администрации и классным руководителям контролировать своевременность проведения занятий по индивидуальным учебным планам на дому.
2. Администрации контролировать выполнение учебных программ, аттестацию обучающихся, оформление документации.

Список учеников, обучающихся на дому в 2023-2024 учебном году:

№	ФИО	Класс	Диагноз	Программа обучения	Заключение ЦМПК	Когда стал(а) обучаться индивидуально
1	Есенов Тимур Сарангович	1 «б»	Идиопатический нефротический синдром хр. гломерулонефрита,	ООП	ОВЗ	С 1 класса (2023-2024)

			стероидзависимый вариант, рецидивирующее течение. ХБП 1ст. Ожирение 1ст.			
2	Абушаев Бадма Петрович	2 «б»	Медуллобластома червя мозжечка с распространением в IV желудочек	ООП	-	С 1 класса (2022-2023)
3	Чоянов Эренцен Сергеевич	2 «в»	Новообразование правой подвздошной кости. Атопический дерматит	ООП	-	2023-2024 уч.год
4	Черянов Артем Максимович	3 «б»	Синдром Дауна, УО	АООП СИПР	ОВЗ	С 1 класса (2021-2022)
5	Бамбаев Санчир Дорджиевич	4 «б»	ДЦП, спастическая диплазия средней степени тяжести. ЗПР. ОНР 3 уровень ДВГ	АООП с НОДА	ОВЗ	С 1 класса (2020-2021)
6	Дорджиев Виктор Даагнович	4 «в»	ЗПР, ДЦП, ЗРР, спастический тетрапарез, гиперкинетический синдром.	АООП НОО (для УО) с НОДА	ОВЗ	С 1 класса (2020-2021)
7	Мукобенов Баир Олегович	5 «а»	Атопический дерматит, распространенный непрерывно рецидивирующий, тяжелое течение	ООП	-	С 1 класса (2019-2020)
8	Хартылов Эльвег Валерьевич	7 «а»	Сахарный диабет 1 типа	ООП	ОВЗ	С 1 класса, (2017-2018)
9	Мучкаева Саглара Саналовна	7 «б»	Синдром Гольденхаре (отомандибулярный синдром)	ООП	ОВЗ	С 1 класса, (2017-2018)
10	Эренценов Тенгиз Хонгорович	9 «а»	Идиопатическая эпилепсия	АООП с НОДА	ОВЗ	С 4 класса, (2018-2019)
11	Нимгирова Вита Борисовна	9 «б»	Идиопатический юношеский S-образный грудопоясничный сколиоз 3 степени (этапная коррекция)	АООП с НОДА	ОВЗ	С 8 класса (2022-2023)
12	Музраев Эрдни Анатольевич	10 «а»	Бронхиальная астма, смешанная форма, тяжелое персистирующее течение	ООП	-	С 1 класса, (2014-2015)
13	Мучкаев Санал Валерьевич	11 «а»	Постковидная энцефалопатия. Выраженный цереброастенический синдром	ООП	-	С 10 класса, (2022-2023)
14	Хейчиева Айлана Хонгоровна	11 «а»	Сахарный диабет 1 типа	ООП	-	С 7 класса, (2019-2020)

По результатам проведенного контроля можно сделать следующие выводы:

- обеспечен щадящий режим проводимых занятий;
- программы реализуются с учетом характера заболевания;

- записи в классных журналах совпадают с записями в рабочих программах;
- даты проводимых уроков полностью соответствуют расписанию, утвержденному директором гимназии.

Таким образом, состояние организации и уровня контроля индивидуального обучения на дому в МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» удовлетворительное.

АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИИ ЦИФРОВЫХ РЕШЕНИЙ В РАБОТУ ГИМНАЗИИ

Министерство просвещения РФ начало масштабную цифровизацию школ. С 2020 года эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды проходит в части регионов страны. Целями эксперимента являются обеспечение в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» модернизации и развития системы начального общего, основного общего и среднего общего образования на территории отдельных субъектов Российской Федерации и обеспечение возможности дальнейшего внедрения и использования цифровой образовательной среды на постоянной основе на всей территории Российской Федерации.

С целью методического сопровождения инновационной деятельности по трансформации ЦОС и использованию системы «Дневник.ру» в течение 2023-2024 учебного года в гимназии осуществлялся контроль ведения педагогами-предметниками и классными руководителями электронных журналов на предмет систематичности, своевременности и правильности заполнения, а также были посещены уроки на предмет использования электронных ресурсов в образовательном процессе учителями-предметниками, проанализированы условия школы для использования образовательных ресурсов на уроках.

По итогам посещения уроков сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. Для проведения уроков с применением цифровых образовательных ресурсов в школе недостаточный набор технических и программных средств, не оборудованы рабочие места для подготовки методических материалов и цифровых образовательных ресурсов к урокам и внеклассным мероприятиям.

2. Необходимо проводить работу с педагогами школы по внедрению ИКТ в образовательный процесс, регулярно направлять учителей-предметников на курсы повышения квалификации, организовывать взаимопосещение уроков, привлекать к участию в мастер-классах и других мероприятиях по обмену опытом.

3. Расширять контингент преподавателей, использующих ИКТ в образовательном процессе, включая педагогов дополнительного образования.

4. Регулярно включать использование электронных платформ в учебную деятельность.

5. Рационально использовать оборудование кабинета.

6. Увеличивать количество и качество уроков с использованием электронных образовательных ресурсов.

Проверка электронного классного журнала проводилась на сайте www.dnevnik.ru. На конец учебного года проверка показала следующее:

Зарегистрировано и авторизовано 100% обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогов гимназии, это свыше 1000 человек.

Результаты федерального мониторинга:

1. Активность школы - интегральный показатель, учитывающий результаты по следующим показателям: активация всех аккаунтов, своевременное выставление оценок, ведение классных журналов, планирование уроков, наполненность расписания, вовлеченность родителей (должно быть не менее 100%) – 63%

2. Соответствие форме ОО-1 - доля активированных пользователей от общего количества заполненных мест, согласно отчёту ОО-1 (должно быть не менее 90%) – 100%

3. Наполненность расписания - доля классов, для которых создано расписание (должно быть не менее 100%) – 100%
4. Активация учителей, учеников, родителей (должно быть не менее 100%) – 100%
5. Вовлеченность родителей – доля просмотренных электронных дневников от общего количества учеников в школе, показатель равен 100%, если дневник каждого ученика был просмотрен хотя бы один раз в неделю родителем и/или учеником (должно быть не менее 60%) – 64%

Средние показатели за год:

1. Планирование уроков - доля уроков с внесенной темой или созданным домашним заданием (должно быть не менее 85%) – 55%
2. Ведение классных журналов - доля уроков, по которым электронный журнал заполнен; показатель равен 100%, если для каждого урока заполнена минимум одна характеристика: не менее одной оценки, не менее одной отметки об отсутствии, комментарий к уроку, галочка «Урок проведен» (должно быть не менее 80%) – 35%
3. Своевременное выставление оценок - доля оценок, выставленных в день проведения урока до 21:00; в расчете учитываются только виды работ: «ответ на уроке», «поведение», «работа на уроке», «наизусть» (должно быть не менее 80%) – 69%
4. Своевременная выдача ДЗ - ДЗ считается своевременным, если оно выдано или обновлено: за неделю до проведения урока; и до 13:00 дня, следующего за уроком (должно быть не менее 80%) – 38%
5. Оценка эффективности - показатель, учитывающий среднегодовые результаты по следующим показателям ведения ЭЖД: наполненность расписания, планирование уроков, ведение классных журналов, своевременное выставление оценок, своевременная выдача ДЗ (должно быть не менее 85%) – 59%

Выводы и рекомендации:

1. Авторизовано 100% пользователей.
2. Наполненность расписания составляет 100%.
3. Учителя-предметники, в большинстве, соблюдают требования к оформлению записей на страницах класса в электронном классном журнале. Однако, заполняют электронный журнал несвоевременно, с большим опозданием.
4. Не все педагоги соблюдают требования к накопляемости текущих отметок и своевременности выставления итоговых четвертных отметок.
5. Педагогам необходимо продумывать методику проверки и контроля знаний обучающихся на каждом уроке, использовать разнообразные формы домашнего задания, своевременно заполнять электронный журнал (указывать тему урока, отмечать отсутствующих учеников, вносить ДЗ, выставлять оценки за урок).
6. Возникают проблемы доступа к электронному журналу в течение второй половины дня по причине интенсивного использования доступа к электронному журналу учителями после проведенных уроков и технических неполадок, влияющих на качество работы с ним.
7. Оценка эффективности использования электронного журнала в гимназии за год составила 59% (необходимый минимум – 85%), что говорит о недостаточном уровне ведения электронного журнала со стороны педагогов.

ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ МКОУ «МАЛОДЕРБЕТОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ ИМ.Б.Б.БАДМАЕВА» ЗА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы гимназии в 2023-2024 учебном году: повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации обновлённых ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами инновационных технологий обучения.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

1. Совершенствовать условия для реализации обновленного ФГОС начального образования, основного общего образования и среднего общего образования.
2. Создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО образовательного учреждения, включающих три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения.
3. Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР– национальная система учительского роста).
4. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
7. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.

Вывод: цель работы школы была достигнута в полном объеме.

Цель работы гимназии в 2024-2025 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2024-2025 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФГОС;
- расширять сферу использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.