**Отчет  
о результатах самообследования МКОУ « Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева»  
 за 2022 год**

**Аналитическая часть**

**Общие сведения об образовательной организации**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование образовательной организации | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева»Малодербетовского  районного муниципального образования Республики Калмыкия  (МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б. Бадмаева» МРМО РК) |
| Руководитель | Бастаева Валентина Борисовна |
| Адрес организации | 359420 Республика Калмыкия Малодербетовский район с.Малые Дербеты ул.Советская,9 |
| Телефон, факс | 8 (847) 34-9-158 |
| Адрес электронной почты | mdgrk@yandex.ru |
| Учредитель | Администрация Малодербетовского РМО |
| Дата создания | 1866 год |
| Лицензия | от 24 апреля 2018 г No 1424 серия 08Л01 No 0000395 |
| Свидетельство о государственной аккредитации | от 10 октября 2016 г. No 378 серия 08А01 No 0000124 |

Основным видом деятельности МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» (далее – гимназия) является реализация общеобразовательных программ:

* основной образовательной программы начального общего образования;
* основной образовательной программы основного общего образования;
* основной образовательной программы среднего общего образования.

Также реализуется адаптированные основные общеобразовательные программы

**Особенности управления**

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

**Органы управления, действующие в гимназии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование органа** | **Функции** |
| **Директор** | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство |
| **Управляющий совет** | Рассматривает вопросы:   * развития образовательной организации; * финансово-хозяйственной деятельности; * материально-технического обеспечения |
| **Педагогический совет** | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью гимназии, в том числе рассматривает вопросы:   * развития образовательных услуг; * регламентации образовательных отношений; * разработки образовательных программ; * выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; * материально-технического обеспечения образовательного процесса; * аттестации, повышения квалификации педагогических работников; * координации деятельности методических объединений |
| **Общее собрание работников** | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:   * участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; * принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; * разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; * вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |

Для осуществления учебно-методической работы в гимназии созданы предметные мтодических объединения:

МО учителей русского языка и литературы

МО учителей математики ,физики, и информатики;

МО учителей калмыцкого языка и литературы

МО учителей иностранных языков

МО учителей естественных дисциплин

МО учителей обществоведческих дисциплин

МО учителей технологии и ИЗО

МО учителей физической культуры и ОБЖ

МО учителей начальных классов

МО классных руководителей

**Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

* с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
* СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
* СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
* СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
* основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
* расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО). Форма обучения: очная. Язык обучения: русский.

**Переход на обновленные ФГОС**

Во втором полугодии 2021-2022 учебного года гимназия проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесло на общественное обсуждение перевод всех обучающихся начального общего и основного общего образования на новые ФГОС и получило одобрение у 100 процентов участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» на 2022 год запланирована работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала. Рабочая группа на заседаниях рассматривала вопросы:

1.Планирование работы группы по введению обновленных ФГОС НОО и ООО на период до 1 сентября 2022 года (16.02.2022г)

2.Методические рекомендации по составлению ООП НОО, ООП ООО(17.05.2022г)

3.Организация внеурочной деятельности ФГОС третьего поколения. (15.08.2022г)

4. Условия реализация стандартов третьего поколения(27.10.2022г) С 1 сентября 2022 года МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б.Бадмаева» приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах. Гимназия разработала и приняла на педагогическом совете 18.01.2022 основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего образования, отвечающие требованиям новых стандартов, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов согласно новым требованиям.

**Внедрение новых предметных концепций**

В образовательный процесс внедряются новые предметные концепции: концепция преподавания учебного предмета «Биология» , концепция преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», концепция экологического образования в системе общего образования. Целью всех трех концепций выступает совершенствование содержания общего образования и формирование единого образовательного пространства. В соответствии с планом внедрения новых концепций преподавания проведена ревизия рабочих программ учебных предметов «Биология» и «ОДНКНР». Также проведена ревизия рабочих программ учебных предметов на соответствие концепции экологического образования в системе общего образования. Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с новыми концепциями. В рамках реализации концепции преподавания учебного предмета «Биология» разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по биологии и контроля соответствия концепции преподавания биологии. В ноябре 2022 года проведена предметная неделя биологии для повышения мотивации обучающихся к изучению биологии. В рамках реализации концепции преподавания предметной области «ОДНКНР» школьники изучали значимые для всей Российской Федерации исторические события, культурные явления и достояния. В рамках регионального уровня ученики познакомились с культурным наследием, ключевыми историческими личностями и самобытными историко-культурными явлениями республики. В декабре 2022 года организован и проведен цикл классчных часов, посвященный дружбе народов России . Концепция экологического образования разработана, чтобы повысить экологическую грамотность и экологическую культуру школьников. На уроках биологии, ОБЖ, географии, дети приобретают навыки решения экологически значимых проблем. Они еще более эффективно осваиваются в ходе социальной практики, в разработке и реализации социальных проектов. В формировании экологической культуры школьников огромную роль играют массовые внеклассные занятия: праздники, утренники, ролевые игры на экологические темы, такие как: экологическая викторина «Знатоки природы», викторина «Вода чудесный дар природный» .Приоритетным направлением работы является организация и участие в акциях экологической направленности, среди которых традиционными для школы стали:акция «Собери макулатуру–сохрани дерево»по сбору макулатуры,акция «Чистота и порядок– дело наших рук» по благоустройству территории школы и прилегающей зоны санитарной ответственности, акция«Домики для пернатых» по установке кормушек и скворечников для птиц и др.

**Применение ЭОР и ЦОР**

В учебно-воспитательном процессе использовались ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенные к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования ([приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/351615206/)). В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню ([приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/351615206/)). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР. По итогам контроля установлено, что все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования ([приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/351615206/)).

**Профили обучения**

В 2021-2022 учебном году на уровне среднего общего обучения сформированыдва профиля : естественно-научный и социально-экономический. В 10 «а», 11 «а» классах ( естественно-научный ) на изучение предметов «Химия», «Биология» - по 3 часа в неделю. предмета «Алгебра и начала анализа» отводится 4 часа в неделю, «Геометрия» - 2 часа в неделю. В 10 «б»,11«б»(социально-экономический профиль) - «Алгебра и начала анализа» отводится 4 часа в неделю, « Геометрия» - 2 часа в неделю, «Обществознание» - 3 час в неделю «География» - 3 часа , «Экономика» -2 часа в неделю.

**Профили и предметы на углубленном уровне**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Профиль** | **Профильные предметы** | **Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2021-2022 учебном году** | **Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2022-2023 учебном году** |
| Естественно-научный | Математика. Биология. Химия | 40 | 40 |
| Социально-экономический | Математика. География. Экономика | 31 | 38 |

**Национально-региональная система**

В гимназии разработана программа развития НСО, цель которой содействие формированию личности с чувством национального самосознания, национальной гордости за язык, историю и культуру родного края.

В МКОУ «Малодербетовская гимназия им.Б.Б. Бадмаева» четыре класса с этнокультурным компонентом обучения и воспитания.Обучающиеся вовлечены во внеурочную деятельность этнокультурной направленности: изучение «Истории и культуры родного края», «Тодо бичг», «Основ буддийской культуры», калмыцкого фольклора, краеведения и др.

Количество гимназистов по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 32 ученика, в связи с этим уменьшилось количество изучающих калмыцкий язык.

***Динамика классов с этнокультурным компонентом обучения и воспитания***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во 1-4 классов | Кол-во обуч-хся в 1-4 классах | Кол-во классов с ЭКОиВ | Кол-во обуч-хся в классах с ЭКОиВ |
| 2019-2020 | 10 | 231 | 4 | 102 |
| 2020-2021 | 10 | 241 | 4 | 104 |
| 2021-2022 | 11 | 235 | 4 | 93 |

Уроки проводятся в кабинетах родных языков. В каждом кабинете имеется карта, герб, флаг РК, созданы этнографические уголки.

Учителя стараются заинтересовать детей: используют различные формы работы, учитывая способности учащихся. Уроки проводятся методически грамотно, с использованием наглядно-объяснительных методов обучения, информационных технологий. Большое внимание на уроках уделяется развитию речи, усвоению программного материала. Все учителя работают над совершенствованием своего педагогического мастерства, работая над темой самообразования. Систематически повышают квалификацию на постоянно действующих курсах учителей.

Большое внимание уделяют учителя работе с одаренными детьми. Учащиеся школы принимают активное участие в различных олимпиадах, конкурсах, научно-практической конференции учащихся

**Выступления, открытые уроки на семинарах, конференциях**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование мероприятия | | Уровень | Способ презентации материала | | Учитель | |  |
| 1. | Семинар-практикум “УДЕ- технология века” | | школьный | Доклад « Применение УДЕ при изучении эпоса «Джангар» | | Акимова Б.Н. | |  |
| 2. | Августовская конференция педагогических работников | | муниципальный | Доклад «Методы повышения интереса к изучению родного языка» | | Акимова Б.Н. | |  |
| 3 | | Методический семинар «Финансовая грамотность как ключевой компонент современного образования» | школьный | | Доклад «Игровые технологии в формировании финансовой грамотности» | | Джалсанова Н.Н. | |

**Контроль преподавания предметов этнокультурной направленности**

На основании приказа МОиН РК № 618 от 20.04.2022 г. «О проведении региональных мониторинговых исследований по калмыцкой литературе в 11 классах », приказа Управления образования, культуры, спорта и молодежной политики Администрации Малодербетовского РМО РК от 25.04. 2022 года № 212 29.04.2022 г было проведено **мониторинговое исследование качества знаний обучающихся 11-х классов по калмыцкой литературе** за курс средней школы по 25 вариантам КИМ. Задания мониторинга проверяли следующие знания и умения:

- знание текстов программных художественных произведений;

- знание основных этапов творческой биографии писателей и поэтов Калмыкии;

- умение определять тему, идею и основную проблему художественного произведения;

- умение определять конкретно-историческое и общечеловеческое значение художественного произведения;

- знание и понимание теоретико-литературных понятий и терминов: роды художественной литературы (эпос, лирика, драма), их основные жанры (роман, повесть, рассказ, поэма и т.д.);

- овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания, навыки которого формулируются в процессе изучения калмыцкой литературы.

Всего в мониторинговом исследовании приняли участие 26 обучающихся. Итоги мониторинга показали следующие результаты:

«5» - 16 (62%) Качество знаний – 100%

«4» - 10 (38%) Средний балл – 4,7

«3» - 0

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Средний балл | Учитель |
| 11 «а» | 15 | 10 | 5 | - | - | 100 | 4,7 | Оконова А.У. |
| 11 «б» | 11 | 6 | 5 | - | - | 100 | 4,5 | Акимова Б.Н. |

Обучающиеся 11-х классов справились со всеми заданиями

Первая часть состояла из 6 вопросов разного уровня сложности. В вопросах базового уровня обучающиеся показали высокие знания основных этапов творческой биографии писателей и поэтов Калмыкии. В вопросах повышенного уровня обучающиеся смогли точно определить тему, идею и основную проблему художественного произведения.

Во второй части работы учащиеся 11-х классов составили небольшой рассказ на заданную тему. Большинство учащихся полностью раскрыли тему, показали высокий уровень владения литературными знаниями.

Выводы: анализ результатов показал, что большинство обучающихся успешно справились со всеми заданиями, но наряду с этим были выявлены следующие недостатки: неумение анализировать тексты художественных произведений, необоснованность привлечения текста произведения.

**Мониторинговое исследование по калмыцкому языку в 9 классах** проводилось 29 мая. Контрольная работа включала в себя различные разноуровневые задания на проверку коммуникативных умений и языковых навыков обучающихся: 21 задание с кратким ответом (раздел I «Задания по лексике», раздел II «Задания по лексике», раздел III«Задания по лексике», раздел IV «Задания по грамматике», раздел V «Задания по лексике») и 1 задание с развернутым ответом (раздел VI «Задание по письму»).

В экзаменационной работе проверялась коммуникативная компетенция выпускников основной школы по калмыцкому языку:

- умение общаться в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 1).

- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2)..

- умение читать текст с пониманием основного содержания (раздел 3),

- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

- умение читать текст и озаглавить его (раздел 5).

- умение писать сочинение (раздел 6).

В мониторинговом исследовании по калмыцкому языку в 9-х классах приняли участие 44 обучающихся. Итоги мониторинга показали следующие результаты:

«5» - 18 Качество знаний – 91 %

«4» - 22 Средний балл – 4,3

«3» - 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество  Знаний | средний  балл | Учитель |
| 9 «а» | 23 | 9 | 12 | 2 | - | 91 % | 4,3 | Оконова А.У |
| 9 «б» | 21 | 9 | 10 | 2 | - | 90 % | 4,3 | Оконова А.У |

Выводы :

1. Анализ результатов показал, что подавляющее большинство обучающихся продемонстрировали средний и высокий уровень подготовки по предметам . По ряду важнейших умений большинство обучающихся достигли уровня, отвечающего обязательным требованиям.

2. Вместе с тем, выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления речевой направленности обучения, целенаправленного формирования навыков монологического высказывания, способности проводить смысловой, языковой анализ текста.

**Работа с одарёнными детьми**

В рамках реализации программы «Одаренные дети» обучающиеся гимназии принимают активное участие в предметных олимпиадах, конференциях, творческих конкурсах этнокультурной направленности.

**Победители муниципального этапа республиканской олимпиады школьников по предметам этнокультурной направленности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование секции** | **ФИО** | **Класс** | **Учитель** |
| Родной (калмыцкий) язык (3кл) | Мукобенов Баир Олегович | 3а | Барангова С.Н. |
| Калмыцкий язык (3-4 кл.нетит) | Тен Валерия Александровна | 3а | Барангова С.Н. |
| Родной (калмыцкий) язык (4кл) | Оконова Амуланга Очировна | 4а | Джалсанова Р.Д. |
| Родной (калмыцкий) язык (5кл) | Нимгирова Дарина Цереновна | 5б | Акимова Б.Н. |
| Родной (калмыцкий) язык (6кл) | Лиджиева Эркина Мукобеновна | 6а | Джалсанова Н.Н. |
| Родной (калмыцкий) язык (7кл) | Долонтаева Алина Борисовна | 7а | Джалсанова Н.Н. |
| Родной (калмыцкий) язык (8кл) | Манджиева Алина Хасановна | 8в | Оконова А.У. |
| Родной (калмыцкий) язык (9кл) | Адьянов Арслан Муратович | 9а | Оконова А.У. |
| Родной (калмыцкий) язык (10 кл) | Оконова Нарта Очировна | 10б | Оконова А.У. |
| Родной (калмыцкий) язык (11 кл) | Оконова Инджира Баатровна | 11а | Оконова А.У. |
| Родная (калмыцкая) литература (9кл) | Санджиева Александра Эдуардовна | 9б | Оконова А.У. |
| Родная (калмыцкая) литература (10 кл) | Кекеева Баина Мергеновна | 10а | Джалсанова Н.Н. |
| Родная (калмыцкая) литература (11кл) | Буваджинова Анна Цереновна | 11а | Оконова А.У. |
| Тодо бичг (1 год обучения) | Николаева Энкира Дмитриевна | 6б | Джалсанова Н.Н. |
| Оконов Мазан Саврович | 6б |
| Тодо бичг (2 год обучения) | Мухараева Айлана Саналовна | 7б |
| Дешеева Айта Саранговна | 7а |
| Знатоки эпоса «Джангар» (7кл.) | Бембеева Татьяна Николаевна | 7б | Оконова А.У. |
| Знатоки эпоса «Джангар» (8кл.) | Акимов Олег Юрьевич | 8а | Акимова Б.Н. |
| Знатоки эпоса «Джангар» (9кл.) | Бендженов Санджи Батнасанович | 9а | Оконова А.У. |
| ИКРК (6-8 кл.) | Эренценова Наталья Хонгоровна | 6б | Акимова Б.Н. |
| ОБК (5 кл) | Доштаева Вероника Андреевна | 5а | Джалсанова Н.Н |

**Итоги заключительного этапа республиканской олимпиады школьников по предметам этнокультурной направленности .**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Уровень (место)  республиканский | ФИО обучающегося | Класс | Учитель |
| Калм.язык | призёр | Долонтаева Алина | 7 | Джалсанова Н.Н. |
| ОБК | призёр | Доштаева Вероника | 5 |
| Тодо бичг | призёр | Мухараева Айлана | 7 |
| Тодо бичг | призёр | Катина Милена | 8 |
| Тодо бичг | призёр | Акимова Наташа | 6 |
| Тодо бичг | призёр | Николаева Эркина | 6 |
| Калм. литер-ра | победитель | Кекеева Баина | 10 |
| Калм.лит-ра | призёр | Буваджинова Аня | 11 | Оконова А.У. |
| Калм.лит-ра | призёр | Санджиева Александра | 9 |
| Знатоки эпоса «Джангар» | призёр | Бембеева Татьяна | 7 |
| призёр | Акимов Олег | 8 | Акимова Б.Н. |

Результаты олимпиады были обсуждены на заседании ШМО, проанализированы ошибки, определены задачи и перспективы дальнейшего участия в олимпиадах, обозначены проблемы работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению одарённых детей.

**Результаты участия в конкурсах, конференциях и др. мероприятиях**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **Уровень** | | **ФИО обучающихся** | **Класс** | **Руководитель** |
| **муниципал** | **республик** |
| Республиканский фестиваль калмыцкой поэзии «Альвн харадас» | - | призёр | Шараева Баина | 3 «в» | Джалсанова Н.Н. |
| Конкурс «БичкнТөрскм», номинация «Земляки» | - | победитель | Николаева Арина | 11 «а» | Оконова А.У. |
| Районный конкурс «Нярн шинҗ» | I |  | Оконов Мазан | 6 «а» | Акимова Б.Н. |
| Районный конкурс сказителей и исполнителей эпоса «Джангар» | призёр | - | Акимов Олег | 8 «а» | Акимова Б.Н. |
| Республиканский конкурс чтецов «13 лет, 13 дней», номинация: « Память в наследство» | I | - | Акимов Олег | 8 «а» | Акимова Б.Н. |
| призер | - | Убушиева Женя | 10«б» | Оконова А.У.. |
| I | призёр | Пашкаева Эвелина | 10 «а» | Джалсанова Н.Н. |
| Районный конкурс «Нярн шинҗ» | I | - | Бадмаева Айлана | 9 «а» | Оконова А.У. |
| Республиканский марафон «Хальмг келн- мини келн» | - | призёр | Шараева Баина | 3 «в» | Джалсанова Н.Н. |
| - | призёр | Кишиктеева Алина | 3 «в» | Джалсанова Н.Н. |
| Районный конкурс «Мы помним своих героев, храбрых кавалеристов Калмыкии» в номинации «Герой моей Калмыкии» (исслед. работа) | I | - | Николаева Арина | 10 «а» | Оконова А.У. |
| Районный конкурс «Мы помним своих героев, храбрых кавалеристов Калмыкии» в номинации «Спасибо за мирное небо» (авторск. стих-е) | I | - | Акимов Олег | 8 «а» | Оконова А.У. |
| Республиканская конференция «Кичиковские чтения» посвящённая 100-летию со дня рождения профессора, доктора филологических наук А.Ш.Кичикова | - | призер | Кекеева Баина | 10 «а» | Джалсанова Н.Н. |
| - | призёр | Катина Милена | 8 «б» | Джалсанова Н.Н. |
| - | призёр | Буваджинова Анна | 11 «а» | Оконова А.У. |
| Муниципальный конкурс чтецов «Энкр мини келн» | I I | - | Шараева Баина | 3 «в» | Джалсанова Н.Н. |
| I | - | Долонтаева Алина | 7 «а» | Джалсанова Н.Н. |
| I | - | Нармаева Алина | 10 «б» | Оконова А.У. |
| Муниципальный конкурс «Гимн тюльпану» | I |  | группа уч-ся | 9-10 | Акимова Б.Н.  Оконова А.У.  Джалсанова Н.Н. |
| Муниципальный конкурс « Ээжин Байруш» | I |  | Дорджиева Энкира | 10 «б» | Оконова А.У. |

**Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья**

В гимназии обучаются 18 детей, относящихся к категории « дети – инвалиды»,

«дети с ОВЗ». Из них:

−13 детей имеют статус обучающихся с ОВЗ,

17 ребенка имеют инвалидность,

16 детей обучаются на дому.

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

− с нарушением зрения –3 (17%)

− с нарушением опорно-двигательного аппарата – 4(22%)

− с нарушением слуха – 1 (6%) − с умственной отсталостью – 2 (11%) − с задержкой психического развития – 3 (17%) − с общим заболеванием – 5 (28%) Условия для образования детей с ОВЗ: -использование специальных образовательных программ и методов обученияи воспитания, специальных учебников (РТШ) -предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь -проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий -обеспечение доступа в здание гимназии (пандус) для обучающихся с нарушением опорно – двигательного аппарата −и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ для обучения детей с ОВЗ. Гимназия реализует следующие адаптированные образовательные программы:

* Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с

заде задержкой психического развития. Вариант 7.1., 7.2

* Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с

умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом

психофихических особенностей обучающегося с НОДА. Вариант 2 – СИПР

* Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с

нарушением опорно-двигательного аппарата. Вариант 6.1 ,6.2

* Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего

образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся. Вариант 2.1

* Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего

образования для слепых обучающихся. Вариант 3.

* Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с

тяжелыми нарушениями речи. Вариант 5.1

**Внеурочная деятельность**

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь. Вся внеурочная деятельность обучающихся и педагогов организована таким образом, что коллективные творческие дела объединены в воспитательные направления. В центре такого направления яркое общее ключевое дело. Это позволяет создать в школе периоды творческой активности, задать четкий ритм жизни школьного коллектива, избежать стихийности,оказывать действенную помощь классному руководителю.

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

В первом полугодии 2022-2023 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

* фактически проведены в соответствии с расписанием;
* темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
* формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Выявлены затруднения при проведении внеурочного занятия: в отдельных классных кабинетах отсутствует мультимедийное оборудование, что делает невозможным показ видео, презентаций и проведение некоторых интерактивных заданий. **Вывод.** Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

**Об антикоронавирусных мерах**

МКОУ « Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» в течение 2022 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные и санитарно-противоэпидемические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций. Были закупила бесконтактные термометры, рециркуляторы для каждого кабинета, средства и устройства для антисептической обработки рук.Чтобы минимизировать контакты учеников закрепили классы за кабинетами, составили и утвердили графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций, подготовили расписание работы столовой и приема пищи, создали максимально безопасные условия приема пищи, на сайте гимназии разместили необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей , маски медицинские.

**Точка Роста**

В рамках реализации регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на базе МКОУ«Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» функционирует Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка Роста» Оснащение Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» проводится в рамках мероприятия «Обновление материально-технической базы для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков. Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка Роста» активно задействован в учебном процессе. Для качественной реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей Центром получено оборудование. Обучающиеся 7-11классов на новом оборудовании осваивают предмет «ОБЖ» и «Информатика». В целях эффективного усвоения учебного материала на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности» применяются тренажеры-манекены для отработки сердечно-лёгочной реанимации и отработки приемов удаления инородного тела из верхних дыхательных путей. Также на уроках используется набор имитаторов травм и поражений, шина лестничная, воротник шейный, табельные средства для оказания первой медицинской помощи. На уроках технологии, информатики и внеурочных занятиях по шахматам обучающиеся осваивают знания в современном формате, используя полученное оборудование. На занятиях объединений дополнительного образования учащиеся приобретают практические умения и навыки работы на ноутбуке, интерактивном комплексе, 3Dпринтере, квадрокоптере, конструкторе. Комплект для обучения шахматам активно применяется на занятиях Широко используется инфраструктура Центра и во внеурочное время. У ребят есть возможность приобрести навыки работы в команде, подготовиться к участию в различных конкурсах и соревнованиях. Но самое главное, в Центре дети учатся общаться, работать в группах, совершенствуют коммуникативные навыки, строят продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Первыми результатами является то, что дети активнее стали участвовать в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, учебно-исследовательских конференциях.

Результаты 2022 года: Обучающиеся гимназии -команда «МИД»(Мы из Дербет) (рук. Бараногов А.Б.) приняли участие и показали результаты на Межрегиональном робототехническом фестивале «Робофест-инженеры будущего -2022»

Республиканский конкурс юных техников и изобретателей

*Приказ МО и Н РК от.25.03.2022г.№ 446 «Об итогах республиканского конкурса юных техников и изобретателей»*

*Блок «Техническое творчество, изобретательство и рационализаторство»*

*Раздел: «Спортивно-техническое моделирование» (младшая возрастная группа 10-13 лет)*

Работа «Лего Гарри Поттер»

3 место – Убушиев Александр, 6 «а» класс

*Блок «Цифровые технологии и интерактивная робототехника». Раздел «Радиоэлектроника и вычислительная техника»( (младшая возрастная группа 10-13 лет)*

Работа «Модели спортивных машинок»

1 место – Есенов Александр, 3 «а» класс

*Блок «Транспортные технологии будущего»*

*Раздел: «Проектирование: новые виды транспортных средств» (младшая возрастная группа 10-13 лет)* Работа «Charger Lego Technik»

2 место- Адьянов Саранг, 4»б» класс

*Раздел: «Железнодорожное моделирование»* *(младшая возрастная группа 10-13 лет)*

работа «Железная дорога»

1 место-Барангова Байина,2«а»класс

*Раздел: «Ресурсосберегающие технологии» (младшая возрастная группа 10-13 лет)*

Работа «Спасательный автомобиль»

2 место- Кекеев Аюр, 4 «б» класс

*Блок «Техногенные катастрофы»*

*(младшая возрастная группа 10-13 лет)*

Работа «Модели спасательной техники»

1 место- Цебиков Арлтан, 2 «а» класс

Всероссийский конкурс научно-технологических проектов «Большие вызовы»

*Приказ МО и Н РК от 30.03.2022г.№ 475 «Об итогах регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»*

Диплом 1 степени

Барангов Джунгар, 10 «а» класс

Проект «От Lego батареи до солнечной станции»

V Межрегиональный фестиваль по робототехнике «Робофест — Создаём будущее-2022».

19-20 февраля 2022года

г.Элиста

*Направление: «Робототехническая выставка»*

Диплом II степени - Команда « МиД» (Бембеев Очир, Цебиков Мингиян)

БЛАГОДАРНОСТЬ - Барангов А.Б., руководитель кружка

«Робототехника»

СЕРТИФИКАТЫ участников:

Эренценов Владимир

Цебиков Мингиян

Хартылов Эльвег

Васькаев Эльвег

Оконов Мазан

Лиджиев Лиджи

Бембеев Очир

Баянов Глеб

Бамбушев Баир

Джалсанов Станислав

Кукаев Эльвег

Менкеев Дорджи

IX Всероссийская конференция «Юные техники и изобретатели» в Государственной Думе Российской Федерации

9-11 сентября 2022 года

г. Москва

Приказ МО и Н РК от 6.0.2022 г. № 1364 «Об участии во Всероссийской Конференции «Юные техники и изобретатели»

Республиканский конкурс «Наследники традиций»

Атинова Алина,8 класс --II место

«Мандала процветания»

Техника «Батик»(роспись по ткани»

**Патриотическое воспитание и внедрение госсимволов.**

Воспитательная работа в 2022 году осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующие ООП.

Воспитательная работа по рабочим программам воспитания осуществляется по следующим модулям:

* инвариантные – «Классное руководство», «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021); «Школьный урок», «Внеурочная деятельность» (по ФГОС-2021); «Курсы внеурочной деятельности», «Взаимодействие с родителями» (по ФГОС-2021); «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация», <...>;
* вариативные – «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Ключевые общешкольные дела» <...>.

Воспитательные события в школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

* коллективные школьные дела;
* акции;
* конкурсы
* викторины
* фестивали

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся организуется в рамках реализации рабочей программы воспитания, в частности вариативного модуля «Гражданско-патриотический клуб "Подвиг». Деятельность носит системный характер и направлена на формирование:

* гражданского правосознания;
* патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
* экологической культуры как залога сохранения человечества и окружающего мира;
* активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении.

В 2022 году в школе проведено 10 общешкольных мероприятия, 20 единых классных часов, 6 акций гражданско-патриотической направленности.

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

* планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
* в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
* наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Нармаевой И.В. (1 б класс), Щурбаевой Д.В.(2в класс),Бариновой Г.Э.(3б класс) , Песчановой Т.Ц.(7б класс), Пачаевой Ю.Б.(10а класс)

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальный войн, тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками гимназии; кружковую и досуговую деятельность.

В 2022 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т. п.

В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

* в рамках модуля «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021)/«Школьный урок» тематические разделы или компоненты по изучению государственных символов включены в предметные области, учебные предметы, курсы, модули: русский язык, литература, родной язык, литературное чтение на родном языке, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ, ОДНКНР, искусство. Внесены корректировки в рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей;
* в рамках модуля «Внеурочная деятельность» (по ФГОС-2021)/«Курсы внеурочной деятельности» педагоги внеурочной деятельности предусмотрели в рабочих программах новые формы проведения занятий (геральдические вечера, исторические экскурсии, викторины по истории госсимволов);
* в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с выносом флага РФ и исполнением гимна РФ;
* рамках модуля «Детские общественные объединения» организованы школьные знаменные группы по уровням образования;

Эффективность воспитательной работы школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы школы в 2022 году.

Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

**Организация учебного процесса**

Организация учебного процесса в гимназии регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами .

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 31 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–8-е классы – 34 недели, 9-е и 11-е классы – по окончании ГИА.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Образовательная деятельность в гимназии осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-11х классов. Занятия проводятся в одну смену.

**Режим образовательной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество смен | Продолжительность урока (мин.) | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
| 1 | 1 | Ступенчатый режим:   * 35 минут (сентябрь–декабрь); * 40 минут (январь–май) | 5 | 33 |
| 2–11 | 1 | 40 | 5 | 34 |

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

**Содержание и качество подготовки обучающихся**

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2021-2022 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.  **Статистика показателей за 2021-2022  учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Параметры статистики | 2021-2022 учебный год |
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец 2022 года (конец I полугодия 2022-2023 уч.года ), в том числе: | 606 |
| – начальная школа | 240 |
| – основная школа | 288 |
| – средняя школа | 78 |
| 2 | Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение: | – |
| – начальная школа | – |
| – основная школа | – |
| – средняя школа | – |
| 3 | Не получили аттестата: | – |
| – об основном общем образовании | – |
| – о среднем общем образовании | – |
| 4 | Окончили с аттестатом особого образца: | 14 |
| – в основной школе | 9 |
| – в средней школе | 5 |

**Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний**

**Результаты освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учащихся | Из них успевают | | Окончили год | | | | Не успевают | | | | | Переведены условно | |
| Всего | |  | | | | |  | | Из них н/а | |
| Количество | % | с отметками «4» и «5» | % | с отметками «5» | % | | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| 2 | 61 | 61 | 100 | 28 | 46 | 8 | 13 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 64 | 64 | 100 | 29 | 45 | 12 | 19 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 50 | 50 | 100 | 23 | 46 | 11 | 22 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 175 | 175 | 100 | 80 | 46 | 31 | 18 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 1 процент (в 2021-м был 45%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 1 процент (в 2021-м – 17%).

**Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учащихся | Из них успевают | | Окончили год | | | | Не успевают | | | | | Переведены условно | |
| Всего | |  | | | | |  | | Из них н/а | |
| Количество | % | с отметками «4» и «5» | % | с отметками «5» | % | | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| 5 | 44 | 44 | 100 | 21 | 48 | 10 | 23 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 56 | 56 | 100 | 30 | 54 | 9 | 16 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 64 | 64 | 100 | 22 | 34 | 9 | 14 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 68 | 68 | 100 | 29 | 43 | 8 | 12 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 45 | 45 | 100 | 14 | 31 | 9 | 20 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 277 | 277 | 100 | 116 | 53 | 45 | 21 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что в 2022 году процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 20 процента (в 2022-м был 35%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 1 процент (в 2022-м – 20%).

**Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учащихся | Из них успевают | | Окончили год | | | | Не успевают | | | | | Переведены условно | |
| Всего | |  | | | | |  | | Из них н/а | |
| Количество | % | с отметками «4» и «5» | % | с отметками «5» | % | | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| 10 | 43 | 43 | 100 | 20 | 47 | 13 | 30 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 28 | 28 | 100 | 13 | 11 | 8 | 29 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 71 | 71 | 100 | 33 | 47 | 21 | 30 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 учебном году снизилось на 6 процента (в 2021-м количество обучающихся, которые окончили полугодие на «4» и «5», было 53%), процент учащихся, окончивших на «5», повысилось на 2 процента (в 2021-м было 28%).Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

**Государственная итоговая аттестация.**

В 2022 году государственная итоговая аттестация прошла в обычном формате в соответствии с Порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике и предметам по выбору. Одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование, одиннадцатиклассников – получение «зачета» за итоговое сочинение(изложение) В 2021 - 2022 учебном году к итоговой аттестации  в 9-х классах допущены все 45 обучающихся В итоговом собеседовании приняли участие 45 обучающихся (100%), все участники получили «зачет».

**Сравнительный анализ выборности предметов выпускниками 9 классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество сдававших | | | | |
| 2017г | 2018г | 2019г | 2021 | 2022 |
| обществознание | 29 | 34 | 33 | 30 | 26 |
| история | 2 | 19 | 24 | - | 6 |
| биология | 13 | 22 | 21 | 14 | 10 |
| химия | 10 | 14 | 17 | 1 | 4 |
| география | 2 | 5 | 5 | 7 | 24 |
| физика | 4 | 6 | 3 | - | 1 |
| литература | - | 4 | 2 | - | 5 |
| информатика | - | - | 2 | 2 | 6 |
| английский язык | - | - | 3 | 1 | 6 |

В 2022 году 45 девятиклассников сдавали ГИА в форме ОГЭ. Наблюдается увеличение количества выбравших предмет география , информатика, литература, английский язык.

**Результаты ОГЭ в 2021 - 2022учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Общее кол-во | Средний балл |
|  | Русский язык | 45 | 5 |
|  | Математика | 45 | 4 |
|  | Химия | 4 | 5 |
|  | Биология | 10 | 4 |
|  | Английский язык | 6 | 3 |
|  | История | 6 | 3 |
|  | Обществознание | 26 | 4 |
|  | Информатика | 6 | 4 |
|  | География | 24 | 5 |
|  | физика | 1 | 4 |
|  | Литература | 5 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сравнительный анализ результатов, полученных по учебным предметам на ОГЭ** | | | | | | | |
|  |  | Общее кол-во | «5» | «4» | «3» | Кач-во | Сред.балл |
|  | Русский язык | 45 | 34 | 9 | 2 | 96 | 5 |
|  | Математика | 45 | 1 | 41 | 3 | 93 | 4 |
|  | Физика | 1 |  | 4 | - | 100 | 4 |
|  | Химия | 4 | 3 | 1 | - | 100 | 5 |
|  | Информатика | 6 | 1 | 4 | 1 | 83 | 4 |
|  | Биология | 10 | 3 | 4 | 3 | 70 | 4 |
|  | История | 6 | - | 3 | 3 | 50 | 3 |
|  | География | 24 | 18 | 5 | 1 | 96 | 5 |
|  | Обществознание | 26 | 2 | 11 | 13 | 50 | 4 |
|  | Литература | 5 | 1 | 3 | 1 | 80 | 4 |
|  | Английский язык | 6 | - | 2 | 4 | 33 | 3 |

Обучающиеся сдали ОГЭ по основным предметам – русскому языку и математике на достаточно высоком уровне 96%,93% соответственно. Стопроцентное качество знаний обучающиеся показали по физике и химии. Низкое качество знаний по английскому языку -33%., обществознанию -50%.

**Таблица 10. Результаты ОГЭ по обязательным предметам**

**русский язык**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2021 | 2022 |
| Сдавали | 44 | 56 | 45 |
| Успеваемость | 100% | 100 | 100 |
| Качество (%) | 96 | 91 | 96 |
| Средний балл (первичн.) | 36 | 30 | 31 |
| Средняя оценка | 5 | 5 | 5 |

**математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2021 | 2022 |
| Сдавали | 44 | 56 | 45 |
| Успеваемость | 100% | 100 | 100 |
| Качество | 93,0% | 91% | 93 |
| Средний балл (первичн.) | 21 | 16,5 | 17 |
| Средняя оценка | 4 | 3,5 | 4 |

**Таблица 12. Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **2019-2020** | | **2020-2021** | | **2021-2022** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 44 | 100 | 56 | 100 | 45 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5» | 7 | 16 | 11 | 20 | 9 | 20 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5» | 16 | 36 | 23 | 41 | 14 | 31 |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 44 | 100 | 56 | 100 | 45 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Все девятиклассники успешно закончили 2021-2022 учебный год и получили аттестаты об основном общем образовании. Аттестат с отличием получили 9 человек, что составило 20 процентов от общей численности выпускников.

**ГИА в 11-х классах**

В 2022 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – и при желании по предметам по выбору.

**Общая численность выпускников 2021-2022 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **9-е классы** | **11-е классы** |
| Общее количество выпускников | 45 | 28 |
| Количество обучающихся на семейном образовании | 0 | 0 |
| Количество обучающихся с ОВЗ | 1 | 2 |
| Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/сочинение | 45 | 28 |
| Количество обучающихся, не допущенных к ГИА | 0 | 0 |
| Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА | 45 | 28 |
| Количество обучающихся, получивших аттестат | 45 | 28 |

**Выборность учебных предметов для сдачи ЕГЭ в 2022 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | количество | | |
| 11а  (17 обучающихся) | 11б  (11 обучающихся) | Итого |
| 1 | Русский язык | 17 (100%) | 11(100%) | 28 (100%) |
| 2 | Литература | 2 (12%) | 2 (18%) | 4 (14%) |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 4 (24%) | 3 (27%) | 7( 25%) |
| 4 | Математика (базовый уровень) | 13 (76%) | 8 (73%) | 21(75%) |
| 5 | Химия | 6 (35%) | 0 | 6 (21%) |
| 6 | Биология | 10 (59%) | 0 | 10 (36%) |
| 7 | История | 6 (35%) | 7 (64%) | 13 (46%) |
| 8 | Обшествознание | 8 (47%) | 10 (91%) | 18 (64%) |
| 9 | География | 1 (6%) | 2 (18%) | 3 (11%) |
| 10 | Физика | 2(12%) | 3 (27%) | 5 (18%) |
| 11 | Английский язык | 1 (6%) | 0 | 1 (4%) |
| 12 | Информатика и ИКТ | 1 (6%) | 3 (27%) | 4 (14%) |
|  |  |  |  |  |

**Доля участников,выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы 2020-2022 г.(%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| 1 | русский язык | 100 % | 100 % | 100 % |
| 2 | литература | 8 % | 4 % | 7 % |
| 3 | математика(проф) | 28 % | 33 % | 25 % |
| 4 | биология | 33 % | 24 % | 29 % |
| 5 | химия | 33 % | 17 % | 21 % |
| 6 | физика | 18 % | 20 % | 14% |
| 7 | история | 33 % | 30 % | 36 % |
| 8 | обществознание | 45 % | 52 % | 57 % |
| 9 | английский язык | 15 % | 11 % | 4 % |
|  | география | - | - | 8 % |
|  | информатика | - | - | 4% |
|  |  |  |  |  |

**Результаты ЕГЭ-2022( по классам)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Средний балл | | |
| 11а | 11б | Средний балл |
| 1 | Русский язык | 74 | 67 | 72 |
| 2 | Литература | 45 | 36 | 41 |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 66 | 55 | 61 |
| 4 | Математика (базовый уровень) | 4,3 | 3.9 | 4.0 |
| 5 | Химия | 66 | - | 66 |
| 6 | Биология | 60 | - | 60 |
| 7 | История | 68 | 57 | 61 |
| 8 | Обшествознание | 57 | 52 | 53 |
| 9 | География | 64 | 51 | 58 |
| 10 | Физика | 46 | 47 | 46 |
| 11 | Английский язык | 95 | - | 95 |
| 12 | Информатика и ИКТ | 43 | 47 | 46 |

**Динамика изменения выбора учебного предмета для сдачи ЕГЭ 2020- 2022 гг**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | 2020 год | 2021 год | 2022 |
| 1 | русский язык | 40 | 46 | 28 |
| 2 | литература | 3 | 2 | 2 |
| 3 | математика(проф) | 11 | 15 | 7 |
| 4 | биология | 13 | 11 | 8 |
| 5 | химия | 13 | 8 | 6 |
| 6 | физика | 7 | 9 | 4 |
| 7 | история | 13 | 14 | 10 |
| 8 | обществознание | 18 | 24 | 16 |
| 9 | английский язык | 6 | 5 | 1 |
| 10 | география | - | - | 2 |
| 11 | информатика | - | - | 4 |

В 2022 году из 28 обучающихся 11-х классов, сдающих ЕГЭ, больше всего выбрали обществознание -16 (57%)

**Результаты ЕГЭ(средние баллы) 2020-2022 гг**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| 1 | русский язык | 74 | 74 | 72 |
| 2 | литература | 58 | 76 | 41 |
| 3 | математика(проф) | 55 | 61 | 61 |
| 4 | биология | 59 | 73 | 60 |
| 5 | химия | 49 | 74 | 66 |
| 6 | физика | 45 | 38 | 46 |
| 7 | история | 68 | 67 | 61 |
| 8 | обществознание | 75 | 68 | 53 |
| 9 | английский язык | 43 | 51 | 95 |
| 10 | география | - | - | 58 |
| 11 | Информатика и ИКТ | - | - | 46 |

Анализ результатов ЕГЭ 2022 показывает, что средний балл за экзамены в гимназии по сравнению с 2021 годом повысился по: английскому языку, физике; снизился по: русскому языку; литературе, биологии, химии. истории, обществознанию; остался на прежнем уровне по математике (профильный уровень) ,   
 **Таблица максимальных баллов по предметам ЕГЭ-2020-2022 гг**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | предметы | 2020 | 2021 | 2022 |
| 1 | Русский язык | 100 | 98 | 100 |
| 2 | Литература | 65 | 80 | 45 |
| 3 | Математика профильный уровень | 88 | 78 | 76 |
| 4 | История | 100 | 92 | 81 |
| 5 | Обществознание | 95 | 90 | 76 |
| 6 | Биология | 77 | 84 | 84 |
| 7 | Химия | 78 | 93 | 88 |
| 8 | Физика | 61 | 59 | 54 |
| 9 | Английский язык | 65 | 85 | 95 |
| 10 | География | - | - | 64 |
| 11 | Информатика и ИКТ | - | - | 59 |

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | предметы | Более 80 баллов | | | 65-79 баллов | | | менее 65 балов | | |
| 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
| 1 | Русский язык | 16 (40%) | 22 (48%) | 8(29%) | 12(30%) | 16(35%) | 10(36%) | 12  (30%) | 7  (15%) | 10(36%) |
| 2 | Литература | 0 | 1(50%) | 0 | 1(33%) | 1(50%) | 0 | 2(67%) | 0 | 2(100%) |
| 3 | Математика | 1(9%) | 0 | 0 | 3(27%) | 7 (47%) | 2(29%) | 7(64%) | 8 (53%) | 5(71%) |
| 4 | История | 5(38%) | 6(43%) | 1(10%) | 3(23%) | 4(29%) | 5(50%) | 5(38%) | 4  (29%) | 4(40% |
| 5 | Обществознание | 7(39%) | 8(33%) | 0 | 5(28%) | 9(38%) | 2(13%) | 6(33%) | 7  (29%) | 14  (88%) |
| 6 | Биология | 0 | 1(9%) | 1(13%) | 4(31%) | 9(82%) | 2(25%) | 9(69%) | 1  (9%) | 4(50%) |
| 7 | Химия | 0 | 3(38%) | 2(33%) | 3(23%) | 2(25%) | 2(25%) | 10(77%) | 3  (38%) | 2(25%) |
| 8 | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7(100%) | 9  (100%) | 4  (100%) |
| 9 | Английский язык | 0 | 1(20%) | 1 | 0 | 0 | 0 | 6(100%) | 5(100%) | 0 |
| 10 | География | - | - | - | - | - | - | - | - | 2(100% |
| 11 | Информатика | - | - | - | - | - | - | - | - | 4(100%) |

**Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку за четыре последних года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Математика | Русский язык |
| 2018-2019 | 64 | 69 |
| 2019-2020 | 55 | 74 |
| 2020-2021 | 61 | 74 |
| 2021-2022 | 61 | 72 |

**Количество медалистов за последние четыре года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Медаль «За особые успехи в учении» | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| 5 | 14 | 12 | 5 |

 В 2021-2022 учебном году одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое сочинение. Выпускники 2021-2022 года писали итоговое сочинение. В итоговом сочинении приняли участие 28 обучающихся (100%), по результатам проверки все обучающиеся получили «зачет». В 2022 году все выпускники 11-х классов (28 человек) были допущены и успешно сдали ГИА. Все обучающиеся сдавали ГИА в форме ЕГЭ.  В 2022 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне. ЕГЭ по математике на базовом уровне сдавали 21 выпускников. Результаты представлены в таблице.

**Результаты ГИА-11 по базовой математике 2022 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Математика (базовый уровень)** |
| Количество обучающихся, которые сдавали математику на базовом уровне | 21 |
| Средний балл | 4 |
| Количество обучающихся, получивших отметку «5» по пятибалльной системе | 6 |
| Количество обучающихся, получивших отметку «4» по пятибалльной системе | 12 |

**Результаты ГИА-11 по математике (профильный уровень) 2022 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Математика (профильный уровень)** |
| Количество обучающихся, которые сдавали математику на базовом уровне | 7 |
| Средний балл | 61 |
| Максимальный средний балл | 76 |
| Минимальный средний балл | 46 |

**Результаты ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество выпускников** |
| Количество обучающихся, которые сдавали русский язык | 28 |
| Средний балл | 72 |
| Максимальный средний балл | 100 |
| Минимальный средний балл | 49 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **11 «а»** | **11 «б»** |
| Количество обучающихся | 17 | 11 |
| Количество обучающихся, которые не набрали минимальное количество баллов | 0 | 0 |
| Количество обучающихся, которые получили высокие баллы (от 80 до 100) | 7 | 1 |
| Средний тестовый балл | 74 | 67 |

ЕГЭ по русскому языку сдавали 28 обучающихся. Все выпускники 11-х классов успешно справились с экзаменом. Высокие баллы (80-100баллов) получили 8  обучающихся (29%).

**Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку за три последних года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Математика** | **Русский язык** |
| 2019-2020 | 55 | 74 |
| 2020-2021 | 61 | 74 |
| 2021-2022 | 61 | 72 |

**Результаты ВПР**

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций.

**6классы (по программе 5 класса)**

*РУССКИЙ ЯЗЫК*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважу. причине | Учитель |
| 6а | 20 | 19 (95%) | 1 (5%) | Данжеева ВЮ |
| 6б | 26 | 21 (81%) | 5 (19%) | Замбаева МО |
| Итого: | 46 | 40 (87%) | 6 (13%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

1. Результаты ВПР по русскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (45-51 баллов) | «4»  (32-44 баллов) | «3»  (26-31 баллов) | «2»  ( 0 -25 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 6А | 19 | 0 (0%) | 4 (21%) | 13(68%) | 2 (11%) | 3,1 | 21% |
| 6Б | 21 | 1 (5%) | 7 (33%) | 13 (62%) | 0 (0%) | 3,4 | 38% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 6А | 25 | 4 (21%) | 0 (0%) | 21 (79%0 |
| 6Б | 21 | 11(52%) | 1 (5%) | 9 (43%) |
| Итого | 46 | 15 (33%) | 1 (2%) | 30 (65%) |

Из представленных данных видно, что оценки по русскому языку за 2021-2022учебный год подтвердили 15 учащихся из 45 (6а – 4, 6б - 11). Результаты ВПР по русскому языку показали результативность обучения учащихся ниже текущей 30 учащихся (6а – 21, 6б - 9). Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по русскому языку за 2021-2022 учебный год.

*МАТЕМАТИКА*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы математике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 6А | 20 | 20(100%) | 0(0%) | Чевлянова КВ |
| 6Б | 26 | 21(80%) | 5(20%) | Нармаева ИВ |
| Итого | 46 | 41(89%) | 5(12%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы.*

1. Результаты ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (15-20 баллов) | «4»  (11-14 баллов) | «3»  (7-10 баллов) | «2»  ( 0 -6 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 6А | 20 | 2(10%) | 9(45%) | 7(35%) | 2(10%) | 3,6 | 55% |
| 6Б | 21 | 1(4%) | 12(57%) | 8(38%) | 0 | 3,7 | 62% |
| Итого | 41 | 5(12%) | 21(51%) | 15(37%) | 2(5%) | 3,9 | 63% |

2Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 6а | 20 | 11(55%) | 0(0%) | 9(45%) |
| 6б | 21 | 11(52%) | 0(0%) | 6(28%) |
| Итого | 41 | 22(54%) | 0 | 15(37%) |

Из представленных данных видно, что оценки по математике за 5 класс 2021-2022-го учебного года подтвердили 22 учащихся. Результаты ВПР по математике показали, что результативность обучения учащихся ниже годовой у 15 учащихся из 41 выполнявших работу. Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во 2 полугодии 2021-2022 учебного года привело к повышению балла отметки по математике в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.). Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками за 2021-2022 учебный год.

*ИСТОРИЯ*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 6А | 20 | 18 (90%) | 2(10%) | Чудидова РА |
| 6Б | 27 | 26 (96,2%) | 1(0, 03%) | Чудидова РА |
| Итого: | 47 | 44 (93,6%) | 3(0,06%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | | | «5»  (12-15 баллов) | «4»  (8-11 баллов) | «3»  (4-7 баллов) | | «2»  (0 -3 баллов) | Средний балл ВПР | | Качество знаний |
| 6А | 18 | | | 2 (11%) | 10(55%) | 6(33%) | | 0(0%) | 3,7 | | 67% |
| 6Б | 26 | | | 4 (15%) | 12(46%) | 10(38%) | | 0(0%) | 3,8 | | 62% |
| Класс | | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | | | | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | | | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки | |
| 6а | | 18 | 15(83%) | | | | 0(0%) | | | 3(17%) | |
| 6б | | 26 | 18(69%) | | | | 0(0%) | | | 8(31%) | |
| Итого | | 44 | 33(54%) | | | | 0 | | | 11(37%) | |

*БИОЛОГИЯ*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 6А | 21 | 18 (85%) | 3 (15%) | Нимгирова ГБ |
| 6Б | 25 | 23 (92%) | 2 (8%) | Николаева ЭА |
| Итого: | 46 | 41 (89%) | 5 (11%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

1. Результаты ВПР по биологии (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (20-24 баллов) | «4»  (15-19 баллов) | «3»  (10-14 баллов) | «2»  (0 -9 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 6А | 18 | 2 (11%) | 7(39%) | 8 (44%) | 1 (5%) | 3,6 | 50% |
| 6Б | 23 | 5 (22%) | 14(61%) | 3 (13%) | 1 (4%) | 4 | 83% |

2Сравнительный анализ показателей ВПР и отмтки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 6А | 18 | 8 (44 %) | 3 (17%) | 7 (39%) |
| 6Б | 23 | 12 (52%) | 5 (22%) | 6 (26%) |

Из представленных данных видно, что оценки по биологии за 2021-2022 учебный год подтвердили 20 учащихся из 46 шестиклассников. Результаты ВПР по биологии показали результативность обучения учащихся ниже текущей 13 учащихся из 41 выполнявших работу. Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение в 2021-2022 учебного года привело к повышению балла годовой отметки по биологии в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.). Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по биологии за 2019-2020 учебный год.

**7 классы (по программе 6 класса)**

*РУССКИЙ ЯЗЫК*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7А | 33 | 27 (81%) | 6 (19%) | Данжеева ВЮ |
| 7Б | 25 | 18 (72%) | 7 (38%) | Бембеева СС |
| Итого: | 58 | 35 (60%) | 13 (40%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

1. Результаты ВПР по русскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (45-51 баллов) | «4»  (35-44 баллов) | «3»  (25-34 баллов) | «2»  (0-24баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7А | 27 | 2 (7%) | 3 (11%) | 19(71%) | 3 (11%) | 3,2 | 18, 5% |
| 7Б | 18 | 4 (22%) | 5 (27%) | 6 (33%) | 3 (16%) | 3,6 | 50% |

2 Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7А | 27 | 2 (8%) | 2 (8 %) | 23 (84%) |
| 7Б | 18 | 9 (50%) | 1 (6%) | 8 (44%) |
| Итого | 45 | 11 (24%) | 3 (8%) | 31 (68%) |

Из представленных данных видно, что оценки по русскому языку за 2021-2022 учебный год подтвердили 11 учащихся из 45 (7а – 2, 7б – 9) Результаты ВПР по русскому языку показали результативность обучения учащихся ниже текущей 31 учащихся (7а – 23, 7б - 8). Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по русскому языку за 2021-2022 учебный год. В 7б классе 5 новеньких учащихся, которые не подтвердили свои оценки за предыдущий учебный год.

*МАТЕМАТИКА*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы математике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7а | 33 | 24(72%) | 9(270%) | Оросова ИМ |
| 7б | 25 | 19(76%) | 6(24%) | Оросова ИМ |
| Итого | 58 | 43(74%) | 15(26%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы.*

1. Результаты ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (14-16 баллов) | «4»  (10-13 баллов) | «3»  (6-9 баллов) | «2»  ( 0 -5 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7а | 24 | 3 (10%) | 9 (30%) | 12(50%) | 0(0%) | 3.6 | 50% |
| 7б | 19 | 3(15%) | 9(47%) | 7(36%) | 0(%) | 4,1 | 63% |
| Итого | 43 | 6(14%) | 18(42%) | 19(44%) | 0 | 3,7 | 56% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7а | 24 | 20(83%) | 0% | 4(6%) |
| 7б | 19 | 11(58%) | 3(15%) | 5(26%) |
| Итого | 43 | 31(72%) | 3(7%) | 9(21%) |

Из представленных данных видно, что оценки по математике за 6 класс 2021-2022 учебный год подтвердили 31 обучающийся. Результаты ВПР по математике показали, что результативность обучения учащихся ниже годовой у 9 учащихся из 43 выполнявших работу. Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во втором полугодии 2021-2022 учебного года привело к повышению отметки по математике в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.). Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками за 2021-2022 учебный год.

*ГЕОГРАФИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по географии написали учащиеся 7 а класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7А | 33 | 27 (82%) | 6 (18%) | Андреев ХС |
| Итого: | 33 | 27 (82%) | 6 (18%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии*

1. Результаты ВПР по географии (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (29-33 баллов) | «4»  (21-28 баллов) | «3»  (10-20 баллов) | «2»  ( 0 -9 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7А | 27 | 13 (48%) | 11 (41%) | 3 (11%) | 0 (0%) | 4,4 | 89% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по географии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7А | 27 | 16 (59 %) | 1 (4%) | 10 (37%) |

Из представленных данных видно, что оценки по географии за 2021-2022 учебный год подтвердили 16 учащихся (один из которых получил отметку за ВПР выше годовой) из 33 семиклассников. Результаты ВПР по географии показали результативность обучения учащихся ниже текущей 10 учащихся из 27 выполнявших работу. Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во 2-м триместре 2021-2022 учебного года привело к повышению балла триместровой отметки по географии в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.).

*ИСТОРИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по истории написали учащиеся 7 а класса.

*I. Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7 А | 33 | 26 (78 %) | 7 (21 %) | Баункаев АМ |
| Итого: | 33 | 26 (78 %) | 7 (21 %) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (13-16 баллов) | «4»  (9-12 баллов) | «3»  (4-8 баллов) | «2»  (0 -3 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7А | 26 | 0 (0 %) | 7 (26 %) | 17 (65 %) | 2 (9 %) | 3 | 26% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по истории.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7 А | 26 | 0 (0 %) | 0(0%) | 26(100 %) |

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа для 7 класса посвящена истории России XIV-XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XIV-XVII) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

Из представленных данных видно, что оценки по истории за 2021-2022-го учебного года никто не подтвердил из 26 семиклассников. Результаты ВПР по истории показали результативность обучения учащихся ниже текущей 13 учащихся из 41 выполнявших работу.

Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение в 2021-2022 учебном году привело к повышению балла годовой отметки по истории в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.).

*БИОЛОГИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по биологии написали учащиеся 7 Б класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7б | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) | Николаева ЭА |
| Итого: | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

1. Результаты ВПР по биологии (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (20-24 баллов) | «4»  (15-19 баллов) | «3»  (11-14 баллов) | «2»  (0-10 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7б | 21 | 6 (29%) | 2 (9%) | 10 (48%) | 3 (14%) | 3,5 | 38% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7б | 21 | 8 (38 %) | 2 (9%) | 11 (52%) |

Из представленных данных видно, что оценки по биологии за 2021-2022 учебный год подтвердили 8 учащихся из 25 восьмиклассников. Результаты ВПР по биологии показали результативность обучения учащихся ниже текущей 11 учащихся из 21 выполнявших работу.

Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во 2-м полугодии 2021-2022 учебного года привело к повышению балла полугодовой отметки по биологии в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.), а также летние каникулы.

*ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ*

На основе случайного выбора ВПР по обществознанию написали учащиеся 7 Б класса.

*I. Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 7 Б | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) | Цебикова БП |
| Итого: | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) |  |

*II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

1. Результаты ВПР по обществознанию (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (21-18 баллов) | «4»  (13-17 баллов) | «3»  (7-12 баллов) | «2»  (0-6 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 7 Б | 21 | 0 (0 %) | 10 (47%) | 7 (33%) | 4 (19%) | 3,2 | 47 % |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 7 Б | 21 | 0 (0%) | 0 (0%) | 21(100 %) |

**8 классы (по программе 7 класса)**

*РУССКИЙ ЯЗЫК*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали по уважительной причине | Учитель |
| 8А | 23 | 17 (74%) | 6(26%) | Бембеева СС |
| 8Б | 23 | 20(87%) | 3 (13%) | Данжеева ВЮ |
| 8В | 14 | 13(93%) | 1(8%) | Замбаева МО |
| Итого: | 60 | 50 (86%) | 10 (16%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

1. Результаты ВПР по русскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (42-47 баллов) | «4»  (32-41 баллов) | «3»  (22-31 баллов) | «2»  (0-21 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8А | 17 | 6 (35%) | 3 (18%) | 8 (47%) | 0 | 3,9 | 53% |
| 8Б | 20 | 0 (0%) | 4 (20%) | 13(65%) | 3 (15%) | 3,05 | 20% |
| 8В | 13 | 1(8%) | 5 (38%) | 7(54%) | 0 | 3,5 | 46% |

*2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8А | 17 | 12 (71%) | 2 (12%) | 3 (18%) |
| 8Б | 20 | 7 (35%) | 0 (0%) | 13 (65%) |
| 8В | 13 | 11 (84%) | 1 (8%) | 1 (8%) |
| Итого | 50 | 30 ( | 3 | 17 |

Из представленных данных видно, что оценки по русскому языку за 2021-2022 учебный год подтвердили 50 учащихся (8а – 12, 8б – 7, 8в – 11). Результаты ВПР по русскому языку показали результативность обучения учащихся ниже текущей 17 учеников (8а – 3, 8б – 13, 8в – 1).

Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по русскому языку за 2021-2022 учебный год.

*МАТЕМАТИКА*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы математике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 8А | 23 | 20(87%) | 3(13%) | Эрдниева АМ |
| 8Б | 23 | 18(78%) | 5(22%) | Эрдниева АМ |
| 8В | 16 | 16(100%) | 0% | Оросова ИМ |
| Итого | 62 | 54(87%) | 8(13%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы.*

1. Результаты ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество писавших ВПР | «5»  (16-19 баллов) | «4»  (12-15 баллов) | «3»  (7-11 баллов) | «2»  (0 -6 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8А | 20 | 6(30%) | 9(45%) | 5(25%) | 0 | 4,1 | 75% |
| 8Б | 18 | 2(11%) | 5(28%) | 11(61%) | 0 | 3,5 | 39% |
| 8В | 16 | 1(6%) | 3(19%) | 12(75%) | 0 | 3.3 | 25% |
| Итого | 54 | 9(17%) | 17(31%) | 28(52%) | 0 | 3,6 | 48% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8 А | 20 | 9(45%) | 7(35%) | 4(20%) |
| 8 Б | 18 | 11(61%) | 0 | 7(39%) |
| 8 В | 16 | 13(81%) | 0 | 3(19%) |
| Итого | 54 | 33(61%) | 7(13%) | 14(26%) |

Из представленных данных видно, что оценки по математике за 7 класс 2021-2022-го учебного года подтвердили 33 учащихся. Результаты ВПР по математике показали, что результативность обучения учащихся ниже годовой у 14 учащихся из 54 выполнявших работу. Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во втором полугодии 2021-2022 учебного года привело к повышению балла триместровой отметки по математике в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.).

Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками за 2021-2022 учебный год.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Обучающиеся 8 классов в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся Задания №11 (текстовая задача), №14 (геометрическая задача), №16( задача на движение), № 7 задания на умение извлекать информацию, представленную в таблице, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Итак, полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы.

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

* Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.
* Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы, работа в условиях карантина.

Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков:

* Владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки.
* Умение извлекать информацию, представленную в таблице.
* Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

*Рекомендации*: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

1.Дифференцированного подхода в процессе обучения.

2.Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умения.

3. Учитывать критерии ВПР по математике 8 класса при подготовки к проверочным работам.

*АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 8А | 23 | 18(78,3%) | 5(21,7%) | Шовгурова ВВ, Эрдниева ГС |
| 8Б | 23 | 20(86,9%) | 3(13,1%) | Шовгурова ВВ, Эрдниева ГС |
| 8В | 16 | 12(75%) | 4(25%) | Эрдниева ГС |
| Итого: | 48 | 39(81,2%) | 9(18,8%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку*

1. Результаты ВПР по английскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (27-30 баллов) | «4»  (21-26 баллов) | «3»  (13-20 баллов) | «2»  ( 0-12  баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8А | 18 | 0 (0%) | 9(50%) | 9(50%) | 0(0%) | 3,5 | 50% |
| 8Б | 20 | 1 (5%) | 9(45%) | 10(50%) | 0(0%) | 3,6 | 50% |
| 8В | 12 | 0(0%) | 2(17%) | 7(58%) | 3(25%) | 2,9 | 17% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по английскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8А | 18 | 7(39 %) | 0(0%) | 11(61%) |
| 8Б | 20 | 11(55%) | 0(0%) | 9(45%) |
| 8В | 12 | 6(50%) | 0(0%) | 6(50%) |

*Результаты:*

30 баллов максимальный балл. Никто из учащихся не набрал.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Достаточно сформированными являются навыки использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование). Несколько ниже уровень сформированности навыков говорения.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко, особенно в 8В классе. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Наблюдается отрицательная динамика успеваемости, качество знаний понизилось. У обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

Основными причинами низкой результативности:

1) Дистанционное обучение в период актированных дней этого учебного года.

2) Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).

3) Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

4) несоответствие заданий в УМК по предмету типам заданий в ВПР.

Обучающиеся продемонстрировали низкий уровень сформированности умений и навыков. Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с говорением и чтением вслух. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Наблюдается отрицательная динамика успеваемости, качество знаний понизилось. У обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

Уделять больше внимания:

— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;

— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;

— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

*Вывод:*

1.Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Качество знаний понизилось. У обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

Основные причины низкой результативности:

1.Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать все, быстро, но неверно).

2. Низкая мотивация отдельных учащихся, нежелание учиться.

3.Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с говорением и чтением слух.

План ликвидации пробелов в знаниях:

1.Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.

2.Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с обучающимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений.

3.Формировать мотивацию к обучению.

4. Выполнять задания на проверку техники чтения.

*ФИЗИКА*

На основе случайного выбора ВПР по физике писали учащиеся 8 а класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 8а | 23 | 22(96%) | 1(0%) | Оконова ИМ |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике*

1. Результаты ВПР по физике (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (11-18баллов) | «4»  (8-10 баллов) | «3»  (5-7 баллов) | «2»  (0 -4 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8а | 22 | 6 (27%) | 7(31%) | 9(40%) | 0(0%) | 3.86 | 59% |

3.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по физике

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8 а | 22 | 16(72 %) | 0(%) | 6(28%) |

Работа содержит 11 заданий. Задания 1–3, 5–7 требуют краткого ответа в виде комбинации цифр или числа, одного или нескольких слов. В заданиях 4, 8, 9 нужно написать развёрнутый ответ с объяснениями. В заданиях 10 и 11 требуется записать решение и ответ.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы:

Для заданий 1–3 и 5–7 правильным считается ответ, полностью совпадающий с эталоном. Правильный ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1–3 и 5 оценивается 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки. Ответы на задания 4, 8–11 оцениваются экспертом с учетом правильности и полноты ответа. К каждому заданию с развернутым ответом приводится инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл - от нуля до максимального балла. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 23.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили при ответы на 7, 8, 9, 10 заданиях. Необходимо отметить, что причиной выявленного низкого уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по физике в 8 классе могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять физические явления. В соответствии с вышеизложенным *рекомендуется:*

* отработать навыки по работе с графиком;
* отработать решение качественных и количественных задач по темам: «Равномерное движение», «Масса. Плотность» и «Силы»
* повторить раздел «Первоначальные сведения о строении вещества»;
* на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
* учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом. табличном и графическом;
* Уделять больше времени для ликвидации пробелов в знаниях учащихся, пропустившим занятия по причине болезни и другим причинам.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету.

Необходимая коррекционная работа:

1.     Разбор вариантов ВПР по физике в течение учебного года;

2.     Решение комбинированных задач по физике на базовом и углубленном уровне по темам

3.     Использование заданий для формирования устойчивых навыков решения задач и работы с графиками;

4.     Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы решения задач.

5.     Акцентировать умения обучающихся самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

*БИОЛОГИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по биологии написали 8б, 8в классы.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 8б | 23 | 23(100%) | 0(0%) | Песчанова ТЦ |
| 8в | 16 | 14 (87.5%) | 2 (12,5%) | Николаева ЭА |
| Итого: | 39 | 37 (95%) | 2 (12,5%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

1. Результаты ВПР по русскому языку (перевод первичного балла во вторичный).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (29-35 баллов) | «4»  (18-28 баллов) | «3»  (13-17 баллов) | «2»  (0-12 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8б | 23 | 7 (30%) | 12 (52%) | 4(17%) | 0(0%) | 4,1 | 83% |
| 8в | 14 | 0 (0%) | 2 (14%) | 9 (64%) | 3 (21%) | 2,9 | 14% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8в | 16 | 6 (42 %) | 0(0%) | 8 (56%) |
| 8б | 23 | 14 ( 61%) | 1(4,3%) | 8 (35%) |

Из представленных данных видно, что оценки по биологии за 7класс 2021-2022-го учебного года подтвердили 20 учащихся из 37 писавших восьмиклассников. Результаты ВПР по биологии показали результативность обучения учащихся ниже текущей 16 учащихся из 37 выполнявших работу.

Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во 2-м триместре 2021-2022 учебного года привело к повышению балла триместровой отметки по биологии в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.), а также летние каникулы привело к понижению балла годовой отметки по биологии.

Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по биологии за 2019-2020 учебный год.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Обучающиеся 8Б класса в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Оценивая результаты работы, можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся

Задания повышенной сложности (6,2; 8,1; 10.2)

Учащиеся же 8в класса не справились с предложенными заданиями ВПР. Одна из причин неудовлетворительного результата ВПР в 8в классе безответственное отношение к написанию работы, так как к большей части заданий учащиеся не приступали, а также низкий уровень обученности учащихся по основным темам курса биологии.

Допущены общие типичные ошибки:

1.Учащимися не отработаны следующие темы:

* Типы развития животных;
* Особенности строения животных;
* Цикл развития паразитических червей;
* Многообразие насекомых;
* Типы симметрии.

2. Слабо сформированы умения работать с рисунками.

3. Отсутствие навыка работы с биологическими терминами.

4. Выявлены пробелы в последовательности расположения систематических групп.

5.Учащиеся показали низкую грамотность (допущено большое количество зоологических ошибок).

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточная работа над комплексным анализом рисунков, таблиц;

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные группы насекомых, различать особенности строения животных и их морфологические признаки;

- недостаточная практическая работа с муляжами животных, демонстрационными плакатами.

Рекомендации по корректировке ЗУН по биологии в 8 классе:

1. необходимо регулярно организовывать на уроках биологии выполнение заданий, направленных на практико-ориентированных заданий;

2. обращать внимание на выполнение практических работ;

3. организовывать работу с рисунками, демонстрационными плакатами, муляжами;

4. следует продолжить работу над текстом, терминами, представляющих сложность для понимания обучающимися.

*ИСТОРИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по истории написали учащиеся 8а класса.

*I. Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 8 А | 23 | 23 (100 %) | 0 (0%) | Баункаев АМ |
| Итого: | 23 | 23 (100 %) | 0 (0%) |  |

*II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (14-17 баллов) | «4»  (10-13 баллов) | «3»  (5-9 баллов) | «2»  ( 0 -4 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8 А | 23 | 3 | 7 | 12 | 1 | 3,5 | 43% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по истории

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8 А | 23 | 4 (17%) | 1 (1%) | 18 (78 %) |

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Работа состоит из 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6, 7 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 2,4,7 предполагают развернутый ответ. Задание 3 предполагает заполнение контурной карты.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

* умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.
* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания: большой процент учащихся (80% и более) справились с заданиями No 1, 2, 3, 9 - знание приведённых в перечне изображений памятников культуры и выполнение заданий к ним, знание времени правления всех династий изучаемого периода. Среди выполненных заданий справились все учащиеся только с 3 заданием.

Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности .

*Рекомендации:*

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовым

*ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ*

На основе случайного выбора ВПР по обществознанию написали 8б, 8в классы.

*I. Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 8 Б | 23 | 22 (96%) | 22 (96 %) | Цебикова БП |
| 8 В | 16 | 13 (81%) | 22 (81%) | Цебикова БП |
| Итого: | 39 | 35 (89 %) | 35 (89%) |  |

*II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию*

1. Результаты ВПР по обществознанию (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (19-21 баллов) | «4»  (14-18 баллов) | «3»  (9-13 баллов) | «2»  ( 0 -8 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 8 Б | 22 | 2 (10 %) | 10(45 %) | 10 (45 %) | 0 (0 %) | 3,6 | 55 % |
| 8 В | 13 | 0 (0 %) | 2 (15 %) | 4 (31 %) | 7 (54%) | 2,6 | 15 % |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 8 Б | 22 | 3 (13 %) | 0 (0%) | 19 (87 %) |
| 8 В | 13 | 3 (23 %) | 0 (0%) | 10 (77 %) |

Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась в целях осуществления входного мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 8 классов по материалам 7 класса, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение во 2-м триместре 2021-2022 учебного года привело к повышению балла триместровой отметки по обществознанию в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.).

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Исходя из данных работ, которые выполнили обучающиеся, следует отметить очень низкий показатель того, что ребята плохо знают материал предмета обществознание. Очень важно отметить низкий уровень знаний ряд вопросов по предмету обществознание таких как: экономика, политика, гражданское общество. Педагогу необходимо вести индивидуальную работу с каждым обучающимся по тем вопросам, в которых они очень слабы.

Вывод: учащиеся 8-ых классов плохо справились с предложенной работой и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, результативность отдельных заданий требует дополнительной работы по повышению качества знаний учащихся. На низкие результаты оказали влияние и дистанционное обучение с последующими летними каникулами, из-за которых большая часть материала была забыта.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

1. Задание 2 и 6 – выбор верных суждений. Это связано со сложными формулировками самих суждений, смысл которых учащимся был непонятен.

2. Задание 4 – на установление соответствия. Трудности такого плана показывают неумение учащихся устанавливать взаимосвязи между объектами.

4. На выполнение задания 9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Право», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

Рекомендации по улучшению результатов и повышению результативности:

1. Продолжить формирование умений и навыков работы с обществоведческими понятиями.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3. Чаще давать учащимся задания на установление соответствия между объектами и выбор верных суждений из списка.

4. Организовать на уроках выполнение заданий с элементами ВПР.

**9 классы (по программе 8 класса)**

*РУССКИЙ ЯЗЫК*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 9а | 25 | 18 (72%) | 7 (28%) | Бембеева СС |
| 9б | 22 | 19 (86%) | 3 (14%) | Замбаева МО |
| 9в | 20 | 18 (90%) | 2 (10%) | Бембеева СС |
| Итого: | 67 | 55 (82%) | 12 (18%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

1. Результаты ВПР по русскому языку (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | 5»  (45-51 баллов) | «4»  (32-44 баллов) | «3»  (26-31 баллов) | «2»  ( 0 -25 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9А | 18 | 2 (11%) | 6 (33%) | 7 (38%) | 3 (16%) | 3,4 | 44% |
| 9Б | 19 | 2 (10%) | 7 (36%) | 7 (36%) | 3 (15%) | 3,4 | 47% |
| 9В | 18 | 0 (0%) | 4 (22%) | 11 (61%) | 3 (16%) | 3 | 22% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9А | 18 | 7 (38%) | 0 | 11 (62%) |
| 9Б | 19 | 6 (31%) | 1 (5%) | 12 (63%) |
| 9В | 18 | 12 (66%) | 0 | 6 (34%) |

Из представленных данных видно, что оценки по русскому языку за 2021-2022 учебный год подтвердили 25 учащихся из 55 девятиклассников. Результаты ВПР по русскому языку показали результативность обучения учащихся ниже текущей 29 учащихся из 55 выполнявших работу.

Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по русскому языку за 2021-2022 учебный год.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Допущены общие типичные ошибки.

1.Учащимися не отработаны следующие темы:

* правописание не со словами разных частей речи;
* правописание Н и НН в разных частях речи;
* вычленение подчинительных словосочетаний, виды подчинительной связи;
* вводные слова;
* виды односоставных предложений;

2. Слабо сформированы умения синтаксического разбора предложения, вычленение грамматической основы предложения.

3. Отсутствие навыка работы с выразительными средствами языка.

4. Выявлены пробелы в орфоэпии.

5.Учащиеся показали низкую грамотность (допущено большое количество орфографических и пунктуационных ошибок в тексе).

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточная работа над комплексным анализом текста;

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения; различать части речи и морфологические признаки;

- недостаточная практическая работа по орфографической и пунктуационной зоркости.

*Рекомендации* по корректировке ЗУН по русскому языку в 9 классе:

1. необходимо регулярно организовывать на уроках русского языка выполнение заданий, направленных на пунктуационный анализ предложений (постановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами);

2. обращать внимание на выполнение синтаксического анализа предложений (выделение грамматической основы предложения);

3. организовывать работу над орфографическими, пунктуационными и речевыми ошибками;

4. следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;

5. на уроках выполнять морфемный, морфологический и синтаксический разборы слов.

*МАТЕМАТИКА*

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы математике*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 9А | 25 | 22(88%) | 3(12%) | Манджиева ЕВ |
| 9Б | 22 | 20(90%) | 2(10%)% | Оросова ИМ |
| 9В | 20 | 16(80%) | 4(20%) | Бембеева БА |
| Итого | 67 | 58(875) | 9(13%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы.*

1.Результаты ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (21-25 баллов) | «4»  (15-20 баллов) | «3»  (8-14 баллов) | «2»  ( 0 -7 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9А | 22 | 2(9%) | 9(41%) | 9(41%) | 2(9%) | 3,7 | 50% |
| 9Б | 20 | 1(5%) | 6(30%) | 13(80%) | 0 | 3.4 | 35% |
| 9В | 16 | 0 (0%) | 1(6%) | 12(75%) | 3(19%) | 3 | 6% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9А | 22 | 18(82%) | 0 | 4(18%) |
| 9Б | 20 | 13(65%) | 0 | 7(35%) |
| 9В | 16 | 7(44%) | 0 | 9(56%) |
| Итого | 58 | 38(66%) | 0 | 20(34%) |

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

На высоком уровне у учащихся сформированы:

Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел

Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры

Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей

Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели

Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

*Допущены типичные ошибки:*

1. Недостаточное овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений.

Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин

1. Слабо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел
2. Недостаточное овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления
3. Слабо развито умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик
4. Недостаточное овладение символьным языком алгебры
5. Слабо развито формирование представлений о простейших вероятностных моделях
6. Слабо развито умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин
7. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем

*Пути повышения качества знаний по предмету:*

* + Провести работу над ошибками совместно с учителем.
  + При сопутствующем повторении курса математики 9 класса обратить внимание на задания, где допущен большой процент ошибок.
* по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

*БИОЛОГИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по биологии написали учащиеся 9 а класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 9А | 25 | 22 (88%) | 3 (12%) | Нимгирова ГБ |
| Итого: | 25 | 22 (88%) | 3 (12%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*Результаты ВПР по биологии (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (45-51 баллов) | «4»  (32-44 баллов) | «3»  (26-31 баллов) | «2»  (0-25 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9А | 22 | 0 (0%) | 3 (12%) | 16 (73%) | 3 (12%) | 3 | 14% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9А | 23 | 5 (23 %) | 0(0%) | 18 (82%) |

Из представленных данных видно, что оценки по биологии за 8 класс 2021-2022-го учебного года подтвердили 5 учащихся из 25 восьмиклассников. Результаты ВПР по биологии показали результативность обучения 18 учащихся ниже текущей из 22 выполнявших работу.

Одной из основных причин такого расхождения данных является следующее: дистанционное обучение 2021-2022 учебного года привело к повышению балла годовой отметки по биологии в связи с отсутствием возможности объективного оценивания работ обучающихся (в ходе выполнения опросов, очных письменных работ и пр.), летние каникулы.

Низкая мотивация к обучению у отдельных обучающихся является причиной понижения результатов ВПР по сравнению c годовыми отметками по биологии за 2021-2022 учебный год.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Учащиеся 9А класса не справились с предложенными заданиями ВПР. Одна из причин неудовлетворительного результата ВПР в 9А классе безответственное отношение к написанию работы, так как к большей части заданий учащиеся не приступали, а также низкий уровень обученности учащихся по основным темам курса биологии.

Допущены общие типичные ошибки.

1.Учащимися не отработаны следующие темы:

* Биология как наука. Анатомия. Физиология. Психология. Гигиена. Методы изучения организма человека. Роль наук о человеке в познании окружающего мира и в практической деятельности людей;
* Опорно-двигательная система, Мышцы и их функции. Функции крови и лимфы, Кровеносная и лимфатическая системы, Покровы тела, Органы чувств и их значение в жизни человека;
* Высшая нервная деятельность человека;
* Здоровье человека. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

2. Слабо сформированы умения владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

3. Отсутствие навыка работы различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

4. Выявлены пробелы в установлении взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

5.Учащиеся показали низкую грамотность в умении пользоваться научными методами для распознания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточная работа над комплексным анализом рисунка, схемы, таблицы;

- недостаточно развиты умения опознавать разнообразные биологические объекты, выявлять отличительные признаки биологических объектов;

- недостаточная практическая работа с демонстрационными плакатами, макетами животных.

*Рекомендации* по корректировке ЗУН по биологии в 9а классе:

1. необходимо регулярно организовывать на уроках биологии выполнение заданий, направленных на практическую часть – это демонстрационными плакатами, макетами животных.

2. обращать внимание на выполнение заданий опознавать разнообразные биологические объекты, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

3. организовывать работу над заданиями с анализом рисунка, схемы, таблицы.

*ХИМИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по химии написали учащиеся 9б класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 9б | 22 | 21(95,5%) | 1(4,5%) | Песчанова ТЦ |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы.*

1.Результаты ВПР по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (28 - 36 баллов) | «4»  (19 -27 баллов) | «3»  (10 -18 баллов) | «2»  ( 0 -9 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9б | 21 | 3 (14%) | 15 (71%) | 3(14%) | 0(0%) | 4,1 | 86% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9б | 21 | 13( 62%) | 4(19%) | 4 (19%) |

Из представленных данных видно, что оценки по химии за 2021-2022 учебный год подтвердили 13 учащихся. Результаты ВПР по химии показали, что результативность обучения учащихся выше годовой и ниже годовой по 4 учащихся из 21 выполнявших работу. 100% учащиеся выполнили задание 2.1 (химические явления). И задание 5.2 (95,5%) рассчитать долю суточной физиологической нормы углеводов. Вместе с тем, есть задания, которые вызвали наибольшие затруднения (5.2,) произвести расчеты, и ( 7.3),объяснить способ разделения смесей.

*III. Выводы по результатам анализа ВПР:*

Обучающиеся 9Б класса в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

*Рекомендации: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость*

1.Дифференцированного подхода в процессе обучения.

2.Отработки с учащимися западающих тем: определение класса веществ, расчет массовой доли элементов.

3.Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умения.

5. Учитывать критерии ВПР по химии 9 класса при подготовки к проверочным работам.

*ФИЗИКА*

На основе случайного выбора ВПР по физике написали учащиеся 9 в класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 9в | 20 | 18(90%) | 2(10%) | Оконова ИМ |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку*

* + - 1. Результаты ВПР по физике (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (11-18баллов) | «4»  (8-10 баллов) | «3»  (5-7 баллов) | «2»  (0 -4 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9б | 18 | 0 (0%) | 8(44%) | 10(19%) | 0(0%) | 3.27 | 44% |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по физике

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9 в | 18 | 9(50%) | 0(6%) | 9(44%) |

На выполнение работы по физике в 9 классе даётся 45 минут. Работа содержит 11 заданий. Ответом на каждое из заданий 1, 3-7, 9 является число или несколько чисел. В заданиях 2 и 8 необходимо было написать текстовый ответ. В заданиях 10 и 11 нужно было решение задач полностью. При выполнении работы можно было пользоваться непрограммируемым калькулятором.

Результаты ВПР будут использованы для совершенствования методики преподавания физики в процессе обучения предмету.

Необходимая коррекционная работа:

1.     Разбор вариантов ВПР по физике в течение учебного года;

2.     Решение комбинированных задач по физике на базовом и углубленном уровне по темам

3.     Использование заданий для формирования устойчивых навыков решения задач и работы с графиками;

4.     Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы решения задач.

5.     Акцентировать умения обучающихся самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

*ГЕОГРАФИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по географии написали учащиеся 9а класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Учитель |
| 9А | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) | Андреев ХС |
| Итого: | 25 | 21 (84%) | 4 (16%) |  |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии*

1.Результаты ВПР по географии (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (29-33 баллов) | «4»  (21-28 баллов) | «3»  (10-20 баллов) | «2»  (0-9 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9А | 21 | 5 (24%) | 10 (48%) | 6 (29%) | 0 (0%) | 4 | 71% |

2Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по географии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9А | 23 | 11 (52 %) | 0(0%) | 10 (48%) |

Из представленных данных видно, что оценки по географии за 8 класс 2021-2022-го учебного года подтвердили 11 учащихся из 25 девятиклассников. Результаты ВПР по географии показали результативность обучения учащихся ниже текущей 10 учащихся из 21 выполнявших работу.

*III. Выоды по результатам анализа ВПР:*

Обучающиеся 9а класса в целом справились с предложенной работой и показали хороший базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Допущены общие типичные ошибки.

1.Учащимися не отработаны следующие темы:

* Размещение населения. Основная полоса расселения. Миграции;
* Народы и основные религии России;
* Городское и сельское население.

2. Слабо сформированы умения владения основами картографической грамотности и навыками использования географической карты для решения определенных задач.

3. Отсутствие навыка выявлять характерные особенности указанной формы рельефа на основе текстовой информации, представленной в форме перечня характеристик.

4. Выявлены пробелы в заданиях с текстом и предполагает анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

5.Учащиеся показали низкую грамотность (допущено большое количество ошибок) в заданиях с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- недостаточная работа с географическими картами;

- недостаточно развиты умения анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

*Рекомендации* по корректировке ЗУН по географии в 9 классе:

1. необходимо регулярно организовывать на уроках географии выполнение заданий, направленных умения анализировать текстовую информацию для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта;

2. обращать внимание на выполнение практических работ с контурными картами, атласами;

3. организовывать работу с заданиями на сопоставления информаций, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков);

4. следует продолжить работу над умениями определять соответствие климатограмм климатическим поясам и типам климата.  выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.

*ИСТОРИЯ*

На основе случайного выбора ВПР по истории написали учащиеся 9 б класса.

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 9 Б | 22 | 21 (95%) | 1 (5%) | Баункаев АМ |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории*

1. Результаты ВПР по истории (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (14-17 баллов) | «4»  (10-13 баллов) | «3»  (5-9 баллов) | «2»  ( 0 -4 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9 Б | 21 | 2 (10 %) | 14 (67 %) | 5 (23 %) | 0 (0 %) | 3,8 | 76 % |

2.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по истории

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9 Б, | 21 | 8 (38%) | 0 (0%) | 13 (62%) |

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 9 класса по истории в соответствии с требованиями ФГОС ООО за 8 класс. ВПР позволяют осуществить входной мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях обучающихся для корректировки образовательного процесса.

Проанализировав индивидуальные результаты обучающихся, можно составить таблицу по проблемным зонам.

1. Искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывать социальную принадлежность и познавательную ценность, использовать контекстные знания.

2. Иметь представление о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

3. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.

4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

5. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

ВЫВОДЫ:

Участники ВПР продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Так же ВПР продемонстрировали, что обучающиеся овладели базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания (1,9,10), связанные с поиском, анализом, систематизацией и оцениванием исторической информации из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; с использованием исторической карты как источника информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.; с работой с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, пониманием и интерпретацией содержащейся в них информации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом слабо освоенных тем.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), направленную на устранение выявленных пробелов.

3. Совершенствование умений по поиску, анализу, систематизации и оценке исторической информации из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

4. Совершенствование умений по работе с исторической картой как источником информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.

5. Совершенствование умений по работе с изобразительными историческими источниками, направленной на понимание и интерпретацию содержащейся в них информации.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

На основе случайного выбора ВПР по обществознание написали учащиеся 9

*I.Количественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | учитель |
| 9 В | 20 | 16 (80%) | 4 (20%) | Цебикова БП |

*II.Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию*

1. Результаты ВПР по обществознанию (перевод первичного балла во вторичный)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество писавших ВПР | «5»  (19-22 баллов) | «4»  (14-18 баллов) | «3»  (8-13 баллов) | «2»  ( 0 -7 баллов) | Средний балл ВПР | Качество знаний |
| 9 В | 16 | 0 (0%) | 4 (25 %) | 9 (56 %) | 3(19%) | 3 | 25 % |

3.Сравнительный анализ показателей ВПР и отметки за 2021-2022 уч.год по биологии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Отметка за ВПР совпадает с годовой отметкой по предмету | Получили отметку за ВПР выше годовой отметки | Получили отметку за ВПР ниже годовой отметки |
| 9 В | 16 | 0 ( %) | 0 (0%) | 16 (100%) |

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 9 классов в соответствии с требованиями ФГОС, по программе обществознание за курс 8 класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

*Выводы и рекомендации* по итогам проведения ВПР По обществознанию в 9 классе (за курс 8 класса) Анализ результатов выполнения ВПР по обществознанию показывает, что девятиклассники удовлетворительно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Кроме 3 учеников, не набравший проходной порог. Контрольные измерительные материалы, используемые в ВПР 2022 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса Наиболее низкие результаты показаны участниками диагностической работы в заданиях на объяснение смысла изученных обществоведческих понятий и терминов. В целях повышения качества преподавания истории и эффективной подготовки обучающихся на ступени среднего общего образования, учителю необходимо продолжить работу над данным материалом. Рекомендации: - внести изменения в рабочие программы; - провести учебные занятия с учетом внесенных изменений; - включить в текущую и промежуточную оценку обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.

**О**бщие выводы по результатам ВПР-2022

1. Классы с пониженным результатом - более 50% обучающихся не подтвердили своей отметки по предмету за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой учителя:

- по математике в 9в классе

- по истории в 7а, 9б классах

- по обществознанию в 7б, 9в классах

- по биологии в 7б, 8в, 9а классах

- по русскому языку в 6а, 7а, 8б, 9а, 9б классах

- по английскому языку в 8а, 8в классах

- по обществознанию в 9в классе

Подтвердили свои отметки по предметам в следующих классах (показатель-более 50%):

- по биологии в 6б, 8б классы

- по русскому языку в 6б,7б, 8а,8в, 9в классах

- по истории в 8а классе

- по математике в 6-х, 7-х, 8б, 8в, 8а,9в классах

- по физике в 8а, 9в классах

- по английскому языку в 8б классе

- по химии в 9б классе

- по географии в 7а, 9а классах

Получили отметку за ВПР выше годовой отметки только по русскому языку - в 6б (5%), 7а(8%), 7б (6%)8а (12%), 9б (1%) классах.

* + - 1. Качество знаний менее 50% отмечается в следующих классах:

- по русскому языку в 6х, 7а, 8б,8в, 9х классах

- по математике в 8б, 8в, 9б, 9в классах

- по истории в 7а, 8а классах

- по обществознанию в 7б, 9в классах

- по биологии в 7б, 8в, 9а классах

- по физике в 9б классе

-по английскому языку в 8в классе

Средний балл менее 3,0 отмечается в 8в классе по биологии.

**Активность и результативность участия в олимпиадах**

Важнейшим направлением работы гимназии в контексте новой образовательной инициативы «Наша новая школа» является выявление, развитие и поддержка одаренных детей. Организуется участие детей в творческих и интеллектуальных конкурсах, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, спортивных соревнованиях. Способные и одаренные учащиеся приняли участие в  школьных, муниципальных, региональных предметных олимпиадах а показателем оценки качества образования – участие и победы наших учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

**Сведения о победителях, призерах олимпиад**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ВОШ | | | | Олимпиада УДЕ | | | | Олимпиада региональной компетенции | | | |
| Муниципальный этап | | Республиканский  этап | | Муниципальный этап | | Республиканский  этап | | Муниципальный этап | | Республиканский  этап | |
| победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры |
| 2015-2016 | 37 | 52 | 2 | 7 | 3 | 14 | - | - | 9 | 14 | 2 | 7 |
| 2016-2017 | 55 | 89 | - | 5 | 4 | - | - | - | 10 | 12 | 3 | 3 |
| 2017-2018 | 39 | 58 | 1 | 4 | 4 | 5 | - | - | 14 | 37 | - | 2 |
| 2018-2019 | 28 | 74 | - | 3 | 5 | 4 | - | - | 14 | 32 | 2 | 3 |
| 2019-2020 | 31 | 138 | 1 | 14 | 3 | 4 | - | - | 16 | 39 | - | 1 |
| 2020-2021 | 34 | 84 | 2 | 8 | 8 | 2 | - | - | 14 | 33 | 1 | 3 |
| 2021-2022 | 37 | 93 | 1 | 10 | 3 | 5 | - | - | 5 | 7 | 1 | 9 |

Важнейшим направлением работы гимназии в контексте новой образовательной инициативы «Наша новая школа» является выявление, развитие и поддержка одаренных детей. Организуется участие детей в творческих и интеллектуальных конкурсах, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, спортивных соревнованиях. Способные и одаренные учащиеся приняли участие в  школьных, муниципальных, региональных предметных олимпиадах а показателем оценки качества образования – участие и победы наших учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

**Сведения о победителях, призерах олимпиад**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ВОШ | | | | Олимпиада УДЕ | | | | Олимпиада региональной компетенции | | | |
| Муниципальный этап | | Республиканский  этап | | Муниципальный этап | | Республиканский  этап | | Муниципальный этап | | Республиканский  этап | |
| победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры |
| 2015-2016 | 37 | 52 | 2 | 7 | 3 | 14 | - | - | 9 | 14 | 2 | 7 |
| 2016-2017 | 55 | 89 | - | 5 | 4 | - | - | - | 10 | 12 | 3 | 3 |
| 2017-2018 | 39 | 58 | 1 | 4 | 4 | 5 | - | - | 14 | 37 | - | 2 |
| 2018-2019 | 28 | 74 | - | 3 | 5 | 4 | - | - | 14 | 32 | 2 | 3 |
| 2019-2020 | 31 | 138 | 1 | 14 | 3 | 4 | - | - | 16 | 39 | - | 1 |
| 2020-2021 | 34 | 84 | 2 | 8 | 8 | 2 | - | - | 14 | 33 | 1 | 3 |
| 2021-2022 | 37 | 82 | 1 | 10 | 5 | 4 | - | \*\* Ошибочное выражение \*\* |  |  |  |  |

**VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

**Таблица 21. Востребованность выпускников**

**Востребованность выпускников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год выпуска** | **Основная школа** | | | | **Средняя школа** | | | | |
| **Всего** | **Перешли в 10-й класс Школы** | **Перешли в 10-й класс другой ОО** | **Поступили в профессиональную ОО** | **Всего** | **Поступили в вузы** | **Поступили в профессиональную ОО** | **Устроились на работу** | **Пошли на срочную службу по призыву** |
| 2019 | 78 | 65 | 3 | 10 | 35 | 27 | 2 | 6 | 0 |
| 2020 | 85 | 60 | 10 | 15 | 32 | 28 | 0 | 2 | 2 |
| 2021 | 88 | 69 | 1 | 18 | 30 | 28 | 1 | 0 | 1 |
| 2022 | 45 |  | 2 |  | 28 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год выпуска** | **Основная школа** | | | | **Средняя школа** | | | | |
| **Всего** | **Перешли в 10-й класс Школы** | **Перешли в 10-й класс другой ОО** | **Поступили в профессиональную ОО** | **Всего** | **Поступили в вузы** | **Поступили в профессиональную ОО** | **Устроились на работу** | **Пошли на срочную службу по призыву** |
| **2020** | 78 | 65 | 3 | 10 | 35 | 27 | 2 | 6 | 0 |
| **2021** | 85 | 60 | 10 | 15 | 32 | 28 | 0 | 2 | 2 |
| **2022** | 88 | 69 | 1 | 18 | 30 | 28 | 1 | 0 | 1 |

В 2022 году 98 процентов выпускников 4-х классов, которые перешли в 5-й класс Школы. По сравнению с 2021 годом количество выпускников, которые перешли на следующий уровень образования, увеличилось на 10 процентов. Результаты свидетельствуют о грамотной и эффективной работе управленческой команды по выстраиванию системы преемственности между уровнями образования.

В 2022 году уменьшилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях региона. Это связано с тем, что в Школе с 2020 года осуществляется профильное обучение, которое высоко востребовано обучающимися. Количество выпускников, поступающих в вузы, стабильно по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

<...>

**ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов,максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.Деятельность по оценке качества образования в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планом ВСОКО.Основными направлениями и целями оценочной деятельности гимназии являются:

* оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
* оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
* оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

* личностные результаты;
* метапредметные результаты;
* предметные результаты;
* участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
* анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

* исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
* программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
* оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
* обеспеченность методической и учебной литературой;
* диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
* оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
* оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
* использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.Реализация системы оценки качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования. В структуру системы оценки качества образования гимназии входят следующие элементы: администрация, педагогический совет, методический совет, МО, совет школы. Существует внутренняя и внешняя оценки образовательных достижений обучающихся.Внутренняя: стартовая диагностика, текущее(тематическое оценитвание), портфолио, внутришкольный мониторинг, промежуточная аттестация(по итогам учебного года) Внешняя: государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ и ЕГЭ , НИКО, (национальное исследование качества образования), ВПР(всероссийские проверочные работы), международные исследования (PISA) .Основными пользователями результатов системы оценки качества образования являются учителя, обучающиеся и их родители.Объектами оценки качества образования являются организация образовательного процесса в образовательном учреждении (включая оценку качества образовательных программ), качество деятельности педагога, образовательные (учебные и внеучебные) достижения обучающихся.Проводились административные контрольные срезы. Цель: определить качество знаний учащихся по предметам, выявить пробелы в знаниях учащихся, наметит пути их устранения. В рамках подготовка к ГИА и ЕГЭ проводились пробные экзамены по математике, русскому языку, обществознанию, истории, химии, биологии. Внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся, обучающихся по ФГОС ООО, проводился в следующих формах:

- классно-обобщающий контроль в 5-9-х классах (контроль за деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень общеучебных умений, формирование УУД);

- тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения;

- административный контроль – в течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов по русскому языку, математике в виде административных контрольных работ:

1. стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся. Выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; особое внимание уделяется учащимся 5-х, 9-х классов)
2. промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
3. предварительный контроль - тренировочные ОГЭ (перед экзаменами в 9-х выпускных классах)
4. итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий год.

Результаты административного контроля по русскому языку и математике представлены в таблицах:

**5 классы**

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 5 а | 88,2 | 58,8 | 3,5 | 89 | 44,4 | 3,3 | 83 | 56 | 3,5 |
| 5 б | 61,9 | 38,1 | 3,0 | 78 | 39 | 3,3 | 91 | 54,5 | 3,5 |

*Математика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 5 а | 90 | 50 | 3,6 | 95 | 60 | 3,6 | 89 | 57 | 3,7 |
| 5 б | 84,2 | 58 | 3,7 | 91 | 59 | 3,6 | 84 | 74 | 3,95 |

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по русскому языку*** *в 5-х классах*

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по математике*** *в 5-х классах*

**6 классы**

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 6 а | 71 | 51,6 | 3,3 | 87 | 68 | 3,7 | 81,8 | 60,6 | 3,5 |
| 6 б | 83,3 | 58,3 | 3,5 | 88 | 48 | 3,5 | 90 | 50 | 3,5 |

*Математика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 6 а | 100 | 72 | 4,1 | 100 | 68 | 3,6 | 100 | 54,5 | 3,7 |
| 6 б | 100 | 68 | 4,2 | 100 | 61 | 3,8 | 100 | 56 | 3,8 |

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по русскому языку*** *в 6-х классах*

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по математике*** *в 6-х классах*

**7 классы**

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 7 а | 100 | 52,3 | 3,6 | 91 | 48 | 3,5 | 95 | 33 | 3,5 |
| 7 б | 75 | 50 | 3,3 | 75 | 25 | 3,1 | 78,9 | 42,1 | 2,8 |
| 7 в | 64,3 | 35,7 | 3,0 | 68 | 39 | 3,2 | 80 | 26,6 | 3,0 |

*Математика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 7 а | 96 | 52 | 3,4 | 90 | 57 | 3,7 | 92 | 54 | 3,6 |
| 7 б | 78 | 61 | 3,6 | 96 | 48 | 3,1 | 86 | 76 | 3,4 |
| 7 в | 100 | 61 | 3,7 | 100 | 53 | 3,6 | 100 | 31,25 | 3,0 |

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по русскому языку*** *в 7-х классах*

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по математике*** *в 7-х классах*

**8 классы**

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 8 а | 71,4 | 42,9 | 3,2 | 86 | 43 | 3,4 | 90 | 50 | 3,7 |
| 8 б | 94,4 | 66,7 | 3,8 | 86,3 | 68,1 | 3,6 | 100 | 68,2 | 4,0 |
| 8 в | 88,9 | 22,2 | 2,9 | 81 | 18 | 3,0 | 76 | 35 | 3,2 |

*Алгебра*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 8 а | 91 | 54 | 3,7 | 94 | 71 | 3,7 | 100 | 63 | 3,8 |
| 8 б | 100 | 57 | 3,7 | 100 | 77 | 3,9 | 100 | 50 | 3,3 |
| 8 в | 100 | 55 | 3,6 | 100 | 25 | 3,3 | 100 | 33 | 3,4 |

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по русскому языку*** *в 8-х классах*

*Сравнительная гистограмма качества знаний* ***по математике*** *в 8-х классах*

**9 классы**

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 9 а | 85,7 | 28,6 | 3,1 | 86 | 43 | 3,3 | 78 | 39 | 3,3 |
| 9 б | 40,0 | 26,7 | 2,4 | 81 | 33,3 | 2,3 | 85 | 50 | 3,5 |

*Математика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Входной контроль | | | Промежут. контроль | | | Итоговый контроль | | |
| Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев-ть,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| 9 а | 87 | 43 | 3,4 | 86 | 43 | 3,3 | 78 | 30 | 3,1 |
| 9 б | 100 | 41 | 3,4 | 81 | 33,3 | 2,3 | 100 | 74 | 4,0 |

Анализируя данные таблиц, можно сделать следующие выводы:

В целом, по результатам итоговой аттестации **успеваемост**ь по математике и русскому языку повысилась в 7 «б», 8 «а», 9 «б» классах.

По результатам итоговой аттестации **качество знаний** по математике и русскому языку выросло в 5 «б», 8 «а», 9 «б» классах, **средний балл** – в 5 «б», 9 «а» и 9 «б» классах.

***По русскому языку*** к концу учебного года успеваемость снизилась в 5«а» (уч. Данжеева ВЮ), 7«а», 8 «в», 9 «а» (уч. Бембеева СС), самое большое снижение в 8 «в» - на 12,9% (уч. Бембеева СС).

100%-ая успеваемость по результатам итоговой аттестации в 8 «б» кл (уч. Замбаева МО.)

Качество знаний снизилось в 7 «а» – на 19,3%, (уч. Бембеева СС.).Наиболее высокий показатель качества знаний в 8 «б» (уч. Замбаева МО). Самый низкий результат в 7 «в» (уч. Замбаева МО), 7 «а», 8 «в» кл. (уч. Бембеева С.С.)

Высокий средний балл по русскому языку (выше 4,0) в 8 «б» кл (учитель Замбаева МО). Низкий средний балл у учащихся 7 «б» (учитель Данжеева ВЮ.).

***По математике***к концу учебного года успеваемость снизилась в 7 «а» (уч. Эрдниева АМ), 8«б», 8«в» (уч. Оросова ИМ), 9 «а» (уч. Манджиева ЕВ).

100%-ая успеваемость по результатам итоговой аттестации в 6«а», 6«б»,7«в», 8«б», 8«в», 9«б» кл (уч. Оросова ИМ), 8 «а» кл (уч. Манджиева ЕВ). Причем большинство 100% успевают классы, где преподает Оросова ИМ.

Качество знаний снизилось в 6«а», 6«б», 7«в», 8«б», 8«в» кл (уч. Оросова ИМ), в 9 «а» (уч. Манджиева Е.В.).

Наиболее высокий показатель качества знаний в 5 «б» (уч. Нармаева ИВ), 7 «б» (уч. Эрдниева АМ), 9«б» кл. (уч.Оросова ИМ). Самый низкий результат в 7 «в» кл. (уч.Оросова ИМ) 9 «а» кл (уч. Манджиева ЕВ).

Высокий средний балл по математике (выше 4,0) в 5«б» (уч. Нармаева ИВ), 9«б» кл. (уч.Оросова ИМ). Самый низкий результат в 7 «в» кл. (уч.Оросова ИМ).

Результаты итогового контроля позволяют сделать вывод, что у учащихся 5-9 классов на конец учебного года сформирован, в основном, базовый уровень знаний.

Среди учителей русского языка достигает стабильных результатов Замбаева М.О. Успешно работает учитель математики Манджиева Е.В.

**Выводы:** Внутришкольный контроль осуществлялся на плановой основе. Прочно вошли в практику административно-контрольные срезы учащихся 5-9 классов. Диагностика помогала обнаружить успехи учащихся, своевременно предупреждать о проблемах и пробелах, помогать в их ликвидации.

В рамках контроля за выполнением всеобуча проводилась работа по направлениям: организация индивидуального обучения на дому; работа с отстающими учащимися; работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности; посещаемость занятий учащимися; посещаемость занятий учащимися.

Процесс адаптации учащихся 5-х классов находился под постоянным контролем. Проводился мониторинг по изучению степени адаптации, вопросов об адаптации школьников рассматривались на совещаниях.

Ежегодно проводится мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по предметам учебного плана в виде административных контрольных работ, промежуточной аттестации. Формы контроля различны: тесты, контрольные срезы, терминологические диктанты, письменные контрольные работы.

Чтобы отслеживать динамику знаний, умений и навыков контроль в течение года проводится три раза: в начале года проводится стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить размеры потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; административный контроль в конце первого полугодия с целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости; промежуточный контроль по итогам года с целью определения уровня сформированности знаний, умений и навыков при переходе учащихся в следующий класс.

Запланированные мероприятия работы ВШК на 2021-2022 учебный год реализованы полностью, справки заслушаны на педагогических советах, методических совещаниях, где были озвучены и рекомендации для педагогов.

Качество знаний учащихся, обученность зависят и от уровня профессионализма учителей. В последние годы в нашей гимназии не хватает педагогических кадров, а именно открыты вакансии учителей математики, физики, информатики. Загруженность предметников прямо пропорционально сказывается на качестве обучения.

**КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

В целях повышения качества образовательной деятельности в гимназии водится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями гимназии и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

* на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
* создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
* повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в гимназии работают 62 педагога, из них 2 – внешних совместителя.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры | Всего | Процент  к общему числу педагогических работников |
| **Имеют образование**:  - высшее педагогическое образование | 55 | 89% |
| - среднее профессиональное образование | 7 | 11% |
| **Имеют квалификационные категории:**  - высшую | 33 | 53% |
| - первую | 19 | 31% |
| - без категории по стажу работы по | 10 | 15% |

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

− образовательная деятельность в гимназии обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;

− в гимназии создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;

− кадровый потенциал гимназии динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов**.** Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма, продуктивности деятельности работников образовательного учреждения, показателем   творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Педагоги  понимают значимость применения такого формата заданий, большая часть не испытывают затруднений в подборе заданий, однако, есть доля педагогов, которые планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

С целью внедрения ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров на 2023-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральными рабочими программами. Запланировано повышение квалификации педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школах.

В 2022 году Барангов А.Б.,учитель ИЗО, педагог ДО(«Робототехника» ) стал победителем муниципального этапаи призером регионального этапа конкурса «Педагог года»

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, республиканского, муниципального бюджетов. Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020.В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 140 дисков по предметам, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии,дидактические материалы) – 300.Средний уровень посещаемости библиотеки – 20чеовек в день.

Общая характеристика:

* объем библиотечного фонда – 30879 единиц;
* книгообеспеченность – 100 процентов;
* объем учебного фонда – 10593единицы.

**Таблица 21. Состав фонда и его использование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид литературы** | **Количество единиц в фонде** | **Сколько экземпляров выдавалось за год** |
| 1 | Учебная | 10593 | 9720 |
| 2 | Педагогическая | 150 | 40 |
| 3 | Художественная | 19826 | 1350 |
| 4 | Справочная | 400 | 256 |
| 5 | Языковедение, литературоведение | 60 | 15 |
| 6 | Естественно-научная | 40 | 10 |
| 7 | Техническая | 10 | 3 |

**IX. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ**

Материально-техническое обеспечение гимназии позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В гимназии оборудованы 30 учебных кабинета, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

* лаборатория по химии;
* лаборатория по биологии;
* кабинет информатики;
* кабинет робототехники
* столярная мастерская;
* кабинет технологии для девочек;
* лингафонный кабинет иностранного языка

В школе есть учебный кабинет для инвалидов и лиц с ОВЗ. Кабинет расположен на первом этаже. Доступ к кабинету осуществляется через вход, оборудованный пандусом. На втором этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок. Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, лабиринт. Предусмотрена площадка для оздоровительных занятий для инвалидов и детей с ОВЗ. Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2021 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2020 годом по следующим позициям:

* материально-техническое оснащение МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий;
* изменилась оснащенность классов ноутбуками и стационарными компьютерами, имеется доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

При этом полный анализ оснащенности кабинетов согласно требованиям нового ФГОС основного общего образования по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы» показал частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования. В связи с чем административно-управленческой командой МКОУ «Малодербетовская гимназия им. Б.Б.Бадмаева» принято решение о направлении ходатайства учредителю с целью решить вопрос пополнения материальной базы. Оборудованы кабинет социального педагога, медицинский кабинет, спортивный зал площадью 300,92 м2 , столовая 206,07 м2 на 150 посадочных мест, в которой имеется необходимое оборудование. Своевременно обновляется библиотечный фонд, учащиеся обеспечены учебниками, имеется достаточное количество учебно-методической и художественной литературы. Для проведения торжественных мероприятий и научно-практических конференций в здании школы имеется актовый зал, рассчитанный на 120 зрителей. Частично кабинеты оснащены персональными компьютерами, интерактивными досками, проекторами, аудио и видео техникой. Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» площадью 91,08 м2, который оборудован: 3 квадрокоптера, фотоаппарат «Canon»,очки виртуальной реальности,3D принтер, конструкции «ЛЕГО», диван, пуфики, груши – кресла.

Для осуществлений занятий по физическому развитию детей кроме стадиона в ОУ функционирует спортивный зал с раздевалками для мальчиков и девочек. Имеются тренажёры:

 Велотренажёр -3 шт.

 Атлетик блок -1 шт.

 Батут -1 шт.

 Беговая дорожка -2 шт.

 Министеппер -1 шт.

 Тренажёр «Наутилус» -1 шт.

 Силовая станция -2 шт.

 Скамья для жима-1 шт.

 Старт- жим -1 шт.

 Тренажёр для пресса и бицепса -2 шт.

 Штанга тренировочная -1 шт.

На данный момент помещения для установки тренажеров нет, имеющийся тренажерный зал был отдан под кабинет начального класса. Спортивный зал 300,92 м2 оснащён:

Волейбольной сеткой со стойками.

Щитами баскетбольными с корзинами.

Матами -12 шт.

Футбольными и баскетбольными мячами.

Набором мячей модифицированных форм.

Гимнастическими снарядами.

Скамейками.

Шведской стенкой.

Спортивными луками.

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Единица измерения** | **Количество** |
| **Образовательная деятельность** | | |
| Общая численность учащихся | человек | 606 |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 240 |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 288 |
| Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 78 |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 284 (52%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку | балл | 5 |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике | балл | 4 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | балл | 72 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике | балл | 61 |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 9 (20%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 5(18%) |
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 265 (44%) |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) | 36 (6%) |
| − регионального уровня | 26 (4%) |
| − федерального уровня | 4 (0,7%) |
| − международного уровня | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 78 (14%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 606 (100%) |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педработников, в том числе количество педработников: | человек | 62 |
| − с высшим образованием | 55 |
| − высшим педагогическим образованием | 55 |
| − средним профессиональным образованием | 1 |
| − средним профессиональным педагогическим образованием | 6 |
| Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) | 52 (84%) |
| − с высшей | 33 (53%) |
| − первой | 19 (31%) |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: | человек (процент) | 28 (45%) |
| − до 5 лет | 2 (3%) |
| − больше 30 лет | 26 (42%) |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте: | человек (процент) | 20 (32%) |
| − до 30 лет | 2 (3%) |
| − от 55 лет | 18 (29%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 59 (95%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 59 (95%) |
| **Инфраструктура** | | |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,121 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося | единиц | 9 |
| Наличие в Школе системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: | да/нет | да |
| − рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | да |
| − медиатеки | да |
| − средств сканирования и распознавания текста | да |
| − выхода в интернет с библиотечных компьютеров | нет |
| − системы контроля распечатки материалов | да |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 42(7 %) |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося | кв. м | 1308 (2,23%) |

.

Анализ показателей указывает на то, что гимназия имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС по уровням общего образования.

В гимназии созданы условия для реализации ФГОС-2021: разработаны ООП НОО и ООО, учителя прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по тематике ФГОС -2021.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно повышают квалификацию, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.